

Zpráva o činnosti orgánu ochrany veřejného zdraví v oblasti ochrany zdraví při práci

2014

Z podkladů oddělení hygieny práce jednotlivých územních pracovišť Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha východ, Praha západ, Příbram a Rakovník zpracovala dne 10.2.2015 MUDr. Michaela Krchová, vedoucí odboru hygieny práce Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, se sídlem v Praze.

Úvod

Jednou z dozorových činností Krajské hygienické stanice Středočeského kraje je ochrana zdraví osob v souvislosti s jejich pracovní činností. Tímto dozorem se zabývá odbor hygiena práce a jeho cílem je zamezit vzniku profesionálních onemocnění, která vedou k poškození zdraví z práce.

V následujících tabulkách je uveden výčet činností zaměstnanců odboru hygieny práce. U každé tabulky je uveden vysvětlující komentář.

Tabulka č. 1 – Kontroly v rámci SZD a některé další činnosti v náplni odboru hygieny práce (podle kódů z číselníku KAPra – druh kontroly)

Kontroly v rámci SZD a další činnosti v náplni odboru hygieny práce	Počet kontrol
Celkem	2 759
z toho:	
K01 Plánovaná kontrola v rámci SZD	2200
K03 Opakovaná ke kontrole plnění nařízených opatření, došetření	73
K04 Opakovaná k předání a projednání výsledků lab. vyšetření vzorků	5
K05 Cílená na základě stížnosti	41
K08 Cílená na základě úkolu hlavního hygienika	nebylo zadáno
K09 Kontrola z důvodů podezření na vznik NzP	125
K10 Kontrola na žádost subjektu	17
K11 Kontrola na žádost lékaře PLS	0
K12 Kontrola organizace, která nepodala návrh na kategorizaci prací	31
K13 Kontrola na žádost odborové organizace	0
K21 Šetření za účelem ověření údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací	158
K22 Účast na měření	40
K99 Ostatní	69

Komentář k tabulce č. 1:

V rámci SZD bylo v loňském roce provedeno celkem 2 634 kontrol a 125 šetření z důvodů ověření pracovních podmínek při podezření na nemoc z povolání. Plánovaný počet kontrol v rámci SZD byl splněn na 114,4%.

Zhruba 3/4 kontrol bylo provedeno na pracovištích **dle lhůt v IS KaPr (K 01)** a byly zaměřeny zejména na subjekty patřící do celostátních a celokrajských priorit v dozoru. Dále byla pozornost věnována provozům novým nebo se změnou užívání. Některé kontroly malých firem byly provedeny poprvé od zahájení provozu, v nových větších provozech je kontrola prováděna již v rámci zkušebního provozu. Kromě kontrol podle zákona o veřejném zdraví, byly kontroly provedeny podle zákona o prevenci závažných havárií, podle chemického zákona a podle

zákona o biocidech. Největší počet kontrol je zaměřeno na provozovny s pracemi v rizikových kategoriích, kde je kontrolováno plnění rozhodnutí o zařazení prací do kategorií, zajištění PLS, opatření k ochraně zdraví zaměstnanců - používání OOPP, evidence prací dle § 40 zákona, dále na práce zařazené do kategorie druhé a na aktualizaci kat. prací, kontrolu odstranění nedostatků, kontroly na žádost subjektu, SZD na základě podnětů a ověření údajů v předložených návrzích kat. prací.

Pokud jde o velikost subjektů, kontroly se tak, jako v minulých letech převážně týkaly mikro, malých i středních provozů, z oborů převládaly veřejná správa (84.11), pěstování ostatních plodin jiných než trvalých (01.19), pěstování ostatního stromového a keřového ovoce (01.25), pěstování rostlin (11.01), živočišná výroba (01.40), výroba pekařských a cukrářských výrobků (10.71), výroba papíru a lepenky (17.12), maloobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla (45.32), maloobchod s převahou potravin, nápojů a tabákových výrobků (47.11), železniční osobní doprava (49.10), železniční nákladní doprava (49.20), ostatní vedlejší činnosti v dopravě (52.29), provozy se strojírenským zaměřením - zámečnictví, kovoobrábění, povrchová úprava kovů (CZ-NACE 25.1, 25.5, 25.6, 25.7, 25.9), provozovny zaměřené na výrobu a opravy vzduchotechniky (28.2), pilařské výroby (16.1), výrobu nábytku (31.0), hudebních nástrojů (32.2), těžbu kamene, písků a vápence (08.1), výrobu skla (23.1), autoopravenství (45.2), drobnou dřevovýrobu (16.2), dopravu a skladování (49.4 a 52.1), shromažďování a sběr odpadů (38.1), kosmetiku se zaměřením na lasery (96.02), zpracování a konzervování ryb (10.2), výroba kožešinových výrobků (14.2), zásobování vodou (36.00) zdravotní a sociální péče (86.10 a 88.10), apod.

Z větších subjektů pak byly kontrolovány zejména výroba motorových vozidel (CZ-NACE 29.1), provozovny zaměřené na výrobu dílů pro automobilový průmysl (29.3), chemické závody (20), rafinérie (19.2), výroba stěliciva (25.4), slévárny (24.5), potravinářské výroby (10.82), pekárny (10.6), výroba tabákových výrobků (12.0), výroba farmaceutických výrobků (21.1), výroba a rozvod elektřiny (35.1) strojírenské závody (28.40), sklárny (23.1.), železniční doprava (49.1), atd.

Mimo textilního průmyslu jsou ve Středočeském kraji zastoupena všechna odvětví průmyslu.

V rámci plánovaných kontrol byla rovněž souběžně prováděna **kontrola zajištění pracovnělékařských služeb**. Předmětem kontrol bylo zejména ověřování, zda má zaměstnavatel uzavřenu písemnou smlouvu o zajištění kompletních PLS, tj. zda kromě lékařských prohlídek je prováděn i dohled na pracovišti a poradenství, jak je vedena evidence o lékařských prohlídkách, zda prohlídky jsou prováděny v předepsaném intervalu a rozsahu v závislosti na kategorizaci jednotlivých prací.

U některých subjektů byl proveden **SZD opakovaně (K 03)**, z důvodu fyzické kontroly odstranění nedostatků z předchozí kontroly. Většinou se jednalo o méně závažné nedostatky, které byly rychle odstraněny - např. nedostatky v evidenci rizikových prací, nedoložení lékařských posudků o zdravotní způsobilosti zaměstnanců k práci.

Podněty k výkonu státního zdravotního dozoru (K 05) se týkaly především pracovního prostředí, jako je neodpovídající mikroklimatické podmínky (vysoká teplota v letních měsících a nízká v zimních měsících), nedostatečné větrání, nevyhovující sanitární zařízení, špatná údržba pracovišť a technologie, nízká ochrana pracovníků při nakládání s chemickými látkami a směsmi, nevyhovující intenzita umělého osvětlení, nedostatečný úklid sanitárního zařízení, nadměrná prašnost, neposkytování osobních, ochranných pracovních prostředků zaměstnancům, nadlimitní ruční manipulace s břemeny. Třetina podnětů byla anonymních.

Několik podnětů na výskyt azbestu ve školských zařízeních bylo řešeno ve spolupráci s odborem HDM. S odborem HV byly řešeny podněty na pracovní prostředí v provozovnách spadajících do gesce HV. V případě podnětů na obtěžování hlukem z činnosti v provozovnách podnikajících subjektů je spolupracováno s oddělením HOK, podněty jsou v takovém případě objektivizovány měřeními, které je objednáno u ZÚ se sídlem v Ústí nad Labem. V rámci řešení těchto podnětů se pracovníci HP účastní celonočních měření v chráněném venkovním prostoru.

Podněty k výkonu SZD, jejichž řešení nespadálo do kompetence OOVZ, byly bezodkladně předány příslušnému státnímu orgánu. Většinou to byly stavební úřady, veterinární správa, státní rostlinolékařská správa, česká inspekce životního prostředí, nebo místně příslušné úřady životního prostředí a inspektorát práce.

Důvody k podnětům jsou velmi rozmanité, například jeden podnět se týkal vysoké koncentrace rtuti naměřené v obytném komplexu, kde se nachází rovněž provozovna obchodní společnosti, která se zabývá distribucí a prodejem dentálních materiálů včetně dentální rtuti. Nepodařilo se prokázat, že by naměřená vysoká koncentrace rtuti souvisela s podnikatelskou činností společnosti.

Někteří podatelé podnětů písemně poděkovali za účinnou pomoc při řešení problémů se zaměstnavatelem.

Podnět k uložení sankce nebyl podán ani jeden a nebyla podána ani žádná stížnost na zaměstnance.

Šetření z důvodu podezření na vznik NzP (K 09). V roce 2014 bylo provedeno 125 šetření a hlášeno bylo celkem 96 NzP (v r. 2013 – 101 NzP). Ohrožení nemocí z povolání bylo šetřeno 7x, hlášeno bylo 5 ohrožení NzP (v r. 2013 byla šetřena 2 a hlášena 4 ohrožení NzP). Některé hlášené NzP (14x) byly šetřeny v předchozích letech (2004 – 2013), a to 13x onemocnění plic a dýchacích cest a 1x přenosné onemocnění – chřipka A(H1N1).

U 20 případů šetřených NzP se závěrem, že byly splněny podmínky pro vznik NzP, dosud nezaslala hlásicí střediska NzP posudek o hlášení NzP na KHS.

NzP podle seznamu nemocí z povolání:

1. V r. 2014 byla šetřena 3 onemocnění způsobená chemickými látkami podle kap. I seznamu NzP. Všechna onemocnění vznikla po velmi krátké expozici (2 dny – 1 měsíc), všechna byla v r. 2014 hlášena jako NzP.
2. NzP způsobené fyzikálními faktory – podle kap. II, pol. 7 až 11 (přetěžování horních končetin, vibrace, otlak) bylo šetřeno celkem 43 případů jako NzP a 7x jako ohrožení. Hlášených bylo 18 případů NzP a 5 ohrožení. Poškození sluchu z hluku podle kap. II a pol. 4 bylo šetřeno 3x a byla hlášena 2 onemocnění sluchu jako NzP.
3. Nejvíce hlášených NzP byla onemocnění dýchacích cest podle kap. III, pol. 1 až 12 – šetřeno bylo celkem 41 případů, hlášeno bylo 45 NzP (13 případů NzP hlášených v r. 2014 bylo šetřeno v dřívějších letech – od r. 2004), 1 NzP byla hlášena bez šetření KHS.
4. NzP kožní podle kap. IV – šetřeno bylo 9 NzP, hlášeno 7 NzP.
5. NzP přenosné a parazitární, podle kap. V – bylo šetřeno 19x a hlášeno 16 NzP (v r. 2014 se šetřila celkem 3 onemocnění a hlášena byla 1 NzP). V r. 2014 se šetřilo: 12x svrab, 2x salmonelóza, po 1 případě – erysipel, chron. hepatitida C, inf. hepatitida E, Lymeská borelióza a spalničky komplikované pneumonií. Hlášena byla 1x NzP (chřipka AH1N1) šetřená v r. 2013, všech 12 případů svrabu, dále po 1 případě inf. hepatitida E, Lymeská borelióza a spalničky komplikované pneumonií. Onemocnění se týkala 15 pracovníků ve

zdravotnictví, 2 pracovníků ve školství a 3 pracovníků v jiných oborech činnosti.
6. NzP podle kap. VI – nebyla šetřena ani hlášena žádná NzP.

Nejkratší doba expozice faktorům, které způsobují NzP, byla u NzP šetřených i hlášených podle kap. I: 2 pracovní dny u svářeče a 3 pracovní dny u zámečnicka a cca 1 měsíc u lakýrníka. Nejdelší doba expozice byla 42 let u strojního zámečnicka, u něhož bylo šetřeno i hlášeno onemocnění sluchu podle kap. II, a 42 let u strojní dělnice, u níž bylo šetřeno onemocnění horních končetin z přetěžování podle kap. II (artróza ručních kloubů), toto onemocnění zatím nebylo hlášeno jako NzP.

Nejvíce NzP se v r. 2014 šetřilo u pracovníků ve výrobě motorových vozidel (C 29) – 27 NzP, u pracovníků v těžbě a dobývání (B) – 22 NzP a ve zdravotnictví a sociální péči (Q) – 17 NzP. Hlášených NzP bylo nejvíce v těžbě a dobývání (B) – 27 NzP, což je dáno došetřováním NzP onemocnění dýchacích cest podle kap. III, pol. 1 až 12 u bývalých zaměstnanců Poldi Kladno, na druhém místě je ve Středočeském kraji zdravotnictví se 17 hlášenými NzP.

Kontroly na **žádost subjektu (K 10)** byly zaměřeny zejména na prohlídku pracovišť před vydáním závazného stanoviska k užívání stavby nebo před zahájením zkušebního provozu, či prohlídka pracovišť na základě změny technologie.

Aktivně byly vyhledávány společnosti, které **nepodaly návrh nebo oznámení na zařazení prací do kategorií (K 12)**. V počtu kontrol u organizací, které nepodaly návrh na kategorizaci prací, se jedná vesměs o provádění SZD zaměřeného na zdraví zaměstnanců při práci, kdy je zjištěno, že kontrolovaná osoba nezařadila práce vykonávané na jeho pracovištích do kategorií. Situace se velmi zlepšila. Pouze ve výjimečných případech není kategorizace provedena, a to většinou u mikro provozů, a vesměs jsou to práce kategorie první a druhé.

Velká část kontrol byla provedena za účelem **ověření údajů (K 21)** v předložených návrzích a oznámeních o zařazení prací do kategorií. Převážně se jednalo o upřesnění a doplnění údajů v návrzích, specifikaci opatření, opravu chyb za přítomnosti statutárního zástupce, ověření pravdivosti údajů porovnáním se skutečností.

Měření faktorů (K22 a K04) v pracovním prostředí bylo provedeno většinou pro potřeby šetření nemocí z povolání, ve 14 případech bylo provedeno měření v rámci SZD a ve dvou případech na základě podnětu z důvodu ověření kvality teplé vody a mikroklimatických podmínek na pracovištích. V rámci SZD bylo provedeno měření prachu, hluku, vibrací, chemických látek, osvětlení a biologických činitelů. Měřením byla ověřována správnost zařazení prací do kategorií. Měření biologických činitelů probíhalo na třídírnách odpadů.

U **ostatních kontrol (K 99)** se jednalo zejména o kontroly s ČIŽP (prevence závažných havárií) a dále o kontroly spojené s oddělením HDM v rámci odstraňování azbestu ze školních budov a při posuzování podmínek žáků při výkonu odborné praxe. Do ostatních kontrol jsou započítány i kontroly provedené společně se zaměstnanci OIP v rámci spolupráce KHS Stč. kraje a Oblastním inspektorátem práce pro Stč. kraj. Společně bylo provedeno celkem 6 kontrol, které byly zaměřeny na pracoviště s pracemi zařazenými do rizikových kategorií, popřípadě s hlášenými NzP.

Mezi ostatní kontroly patří i řešení žádosti KHS Pardubického kraje o součinnost při kontrole klasifikace a označení biocidních přípravků podle chemického zákona a zákona o biocidech. Byla provedena kontrola těchto přípravků u výrobce těchto směsí a nebylo zjištěno pochybení

v klasifikaci a označení, ale byla zjištěna nesrovnalost v identifikaci účinných látek v kontrolovaných biocidních přípravcích.

Nedostatky zjištěné při kontrolách v rámci SZD:

- zásadní nesrovnalosti v evidenci CHLS klasifikovaných jako vysoce toxické;
- nedostatečné zhodnocení míry expozice fyzických osob vykonávajících danou práci jednotlivým faktorům pracovních podmínek;
- zařazování prací do kategorií v provozovnách zaměstnávajících agenturní pracovníky;
- sanitární zařízení neodpovídající požadavkům platné legislativy;
- nedostatečně zajištěné PLS, nejčastějším problémem v rámci SZD jsou v současné době lékařské posudky, jejichž obsah neodpovídá platné legislativě
- nedostatečná kontrola kvality pitné vody z individuálních zdrojů;
- nedostatečná údržba provozních místností a sanitárních zařízení;
- nesrovnalosti v evidenci nebezpečných chemických látek, které podléhají evidenci dle zákona č. 258/2000 Sb.;
- nezpracovaná pravidla pro práci s nebezpečnými chemickými látkami;
- nevyhovující mikroklimatické podmínky na pracovištích – teploty v letním období a v zimním období;
- nedostatečné umělé osvětlení na pracovišti.

Zároveň je však třeba uvést, že se snižuje počet zjištěných závad a v řadě případů nejsou v rozsahu provedených kontrol zjištěny závady žádné.

Tabulka č. 2 – Počet kontrol podle náplně kontroly (odpovídá Metodice kontrolních plánů)
Použité kódy „Specifická náplň kontroly“

Počet kontrol podle náplně kontroly	Počet kontrol
K 13 Provozovny, kde se vyskytly opakovaně nemoci z povolání	110
K 19 Práce s nanotechnologiemi	3
K 27 Kontrola zaměstnavatelů, kteří nepředložili kategorizaci prací	40
K 40 Zacházení s biocidními přípravky	113
K 41 Kontrola spojená se sběrem dat pro REGEX	23
K 69 Práce v zemědělství	136
K 70 Práce v železniční dopravě	39
K 71 Práce v obchodních řetězcích	121
K 72 Práce ve skladech zásilkových a internetových obchodů	39
K 73 Expozice azbestu v kamenolomech	16
K 74 Práce ve velkoplošných kancelářích	22
K 75 Krajská priorita 1/2014	171
K 76 Krajská priorita 2/2014	16
K 77 Krajská priorita 3/2014	82
K 78 Krajská priorita 4/2014	nestanoveno
K 79 Krajská priorita 5/2014	nestanoveno
K 80 Krajská priorita 6/2014	nestanoveno
K 81 Krajská priorita 7/2014	nestanoveno
K 82 Krajská priorita 8/2014	nestanoveno
K 83 Krajská priorita 9/2014	nestanoveno
K 84 Krajská priorita 10/2014	nestanoveno
K 90 Jiné (mimo určené priority dle KP)	1799

Komentář k tabulce č. 2:

K celostátním prioritním oblastem výkonu SZD patřily kontroly:

K 13 – prací s opakovaným výskytem NzP, jedná se o úkol, který je zařazován do plánu opakovaně. V regionu Středočeského kraje se jedná zejména o automobilový průmysl, kde se opakují NzP z přetížení popř. z vibrací. NzP s dlouhou latencí jako jsou silikózy a pneumokoniózy se opakují nadále i po uzavření pracovišť, kde NzP vznikaly (Kladenské hutě a doly).

K 19 - v oblasti nanomateriálů, což je úkol z minulých let, ve kterém se nadále pokračuje aktivním vyhledáváním těchto pracovišť a zároveň kontrolami stávajících pracovišť..

K 27 - zaměstnavatelů, kteří nepřeložili kategorizaci prací. Aktivně byly vyhledávány společnosti, které nepodaly návrh na zařazení prací vůbec nebo u nově zavedených pracovních operací. V rámci prováděných kontrol bylo vždy ověřováno trvání výkonu již zařazených prací, počet exponovaných osob a průběžně byly podle zjištěných skutečností upravovány údaje v informačním systému KaPr. Většinou se jednalo o provozovny s malým počtem zaměstnanců s pracemi v kategorii první a druhé.

K 40 – v oblasti biocidů. Vzhledem k tomu, že od 1.9.2013 je účinné nové evropské nařízení upravující uvádění biocidů na trh, a národní legislativa dosud není s tímto přímo použitelným předpisem v souladu (zákon č.120/2002 Sb. byl nepřímo zrušen), nebyly kontroly biocidů prováděny cíleně, ale pouze doplňkově. Byly však provedeny společné kontroly úpraven vod s odborem HOK zaměřené kromě jiného na přípravky, které jsou pro úpravu pitné vody používány pro její hygienické zabezpečení. Jednalo se vesměs o biocidní přípravky, které byly řádně oznámené Ministerstvu zdravotnictví pro účel použití PT 5 (dle přílohy V nařízení (EU) č. 528/2012, v platném znění) a nebylo v této oblasti zjištěno pochybení ani z hlediska chemické legislativy (klasifikace, označení, balení, bezpečnostní list). Rozsáhlým způsobem byla provedena kontrola u subjektů, kde se používají při úpravě pitné vody biocidy, především z hlediska dodržování požadavků vyplývajících ze zákona o biocidech a obecných pravidel nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi. Nejčastější závadou v rámci těchto kontrol bylo neprojednání pravidel o nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi a nezajištění tekoucí pitné vody pro práce s žiravinami.

K 41 – prací s karcinogeny, které byly zaměřeny na sběr dat pro IS REGEX.

K 69 – prací v zemědělství. Pozornost byla věnována rostlinné i živočišné výrobě, lesnictví a rybářství se zaměřením na používání vibrujících nástrojů, lokální svalovou zátěž a expozici chemickým látkám při aplikaci přípravků používaných na ochranu rostlin. V rámci kontrolní činnosti bylo zjištěno, že za poslední období došlo ke značné modernizaci výroby, která se projevuje i ve zkvalitnění pracovních podmínek zaměstnanců. Stále více je používána mechanizace, čímž dochází k omezení fyzické zátěže pracovníků.

K 70 – prací v železniční dopravě jsme věnovali pozornost zajištění pracovně lékařské péče pro zaměstnance včetně analýzy rizik a kategorizace prací. Práce v železniční dopravě většinou spočívá v administrativní práci. Doprava se řídí pomocí počítače, ovládacího pultu a obsluhy výhybek ze signálních věží, na méně frekventovaných tratích ovládají výhybky ručně výhybkáři. V nejvíce vytížených železničních stanicích pomáhají s řízením dopravy ještě operátoři, kteří pracují pouze s PC. V rámci kategorizace prací je většina prací zařazena v kategorii druhé z hlediska psychické zátěže vzhledem k nepřetržitému pracovnímu režimu. Prostory, kde práce probíhají, procházejí ve většině případů postupně rekonstrukcemi. Ve většině žst. a na signálních věžích zaměstnanci topí uhlím, které si sami přikládají. Tekoucí voda je zajištěna na všech pracovištích, ale na vzdálenějších pracovištích od železničních stanic, nebo na malých železničních stanicích je pitná voda zajištěna balenou pitnou vodou s tím, že je zde tekoucí voda pouze užitková.

K 71 – prací v obchodních řetězcích. V resortu velkoobchod a maloobchod probíhaly kontroly na pracovištích maloobchodních řetězců se zaměřením na zajištění pracovně lékařská péče, úroveň zpracování analýzy rizik a kategorizace prací. Vyskytuje se zde lokální svalová zátěž u

práce pokladní. U většiny ostatních prací je přítomna fyzická zátěž a manipulace s břemeny. Dále je častá nepříznivá pracovní poloha při doplňování zboží. Ve většině obchodních řetězců se zaměstnanci na daných jednotlivých pracovních pozicích střídají cca. každé 2 hodiny.

K 72 – prací ve skladech zásilkových a internetových obchodů. Často se jedná o provozovny s logistickou činností (obvykle v logistických areálech - haly s administrativními vestavky), které kromě běžného skladování a expedice do prodejen provozují i internetový obchod s tímto zbožím pro koncové zákazníky. Některé firmy distribuují různorodé zboží (chladničky, elektronika, chovatelské potřeby, kosmetika a drogerie atd.) ke koncovému zákazníkovi, některé se specializují na jeden druh zboží (např. pouze léčivé přípravky, pouze stavební materiály atd.). Na těchto pracovištích jsou u pracovníků, kteří manipulují se zbožím, rizikové faktory velmi podobné jako u běžných skladníků (fyzická zátěž a pracovní poloha podle typu zboží – hmotnost, rozměr, atd.) a při SZD nebyly zjištěny žádné závady, které by byly specifické pro firmy provozující tuto činnost. Ve větší vzdálenosti od Prahy jsou většinou sklady internetových a zásilkových obchodů jsou pouze malé, kde provoz zajišťuje např. 1 pracovník jako doplňkovou činnost k hlavní pracovní činnosti.

K 73 - expozice azbestu v kamenolomech. Při SZD v kamenolomech bylo přínosem, že přímo na pracovišti bývá uložen odborně zpracovaný dokument s geologickou charakteristikou daného ložiska. S pomocí těchto dokumentů lze ve sledovaných případech vyloučit přítomnost azbestu v těžené a zpracovávané hornině. Některé kamenolomy, těžící stavební kámen, mají k dispozici pouze protokoly o zkoušce fyzikálních vlastností těženého kamene a rozbory se na obsah azbestu neprovádí. V žádném ze studovaných vzorků nebyl zjištěn obsah chrysotilového azbestu.

K 74 - prací ve velkoplošných kancelářích. Při kontrolách byl kladen důraz na prostorové uspořádání, osvětlení, hluk, mikroklimatické podmínky a psychickou zátěž. Bylo zjištěno, že i přestože jsou na pracovištích dodrženy požadované přípustné hodnoty mikroklimatických podmínek, projevují se u některých zaměstnanců symptomy SBS (syndrom nemocných budov) spojené s plně klimatizovanými budovami. Problémy spočívají hlavně v pocitu tepelného diskomfortu (stížnosti na nízkou teplotu, obtěžující proudění vzduchu). Standardně jsou kanceláře vybaveny kuchyňkami, dále místy pro odpočinek se sedacím nábytkem. K zajištění větší psychické pohody bývají v těchto kancelářích umístěny příčky oddělující pracovní místa. Zaměstnanci mívají k dispozici podnožky, podpěry zápěstí, stavitelné stojany na notebooky, přídatné monitory k notebookům, dále odpovídající pracovní židle. Některé kanceláře mají stavebně oddělené jednací místnosti a místa pro telefonování (telefonní budky), z důvodu zajištění soukromí. Nedochází tak k rušení ostatních pracovníků hlukem.

Krajské priority:

K 75 - práce v zařízeních pod správou měst a obcí. Kontroly byly zaměřeny opět na zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařské péče u zaměstnanců obcí, především kmenových zaměstnanců a zaměstnanců provádějících veřejně prospěšné práce při údržbě obce. Nadále přetrvává neznalost zaměstnavatelů v oblasti kategorizace prací a zajištění PLS. Obce v řadě případů zajišťují vlastními zaměstnanci provádění úklidových prací a údržbu zeleně. Míra expozice rizikovým faktorům je v závislosti na velikosti obce. Při použití techniky se jedná především o expozici hluku a vibracím. Problematické je také zajišťování těchto prací brigádníky.

Práce městské policie je specifický výkon služeb, zaměstnanci jsou vybaveni specifickými ochrannými pomůckami, problematické je posouzení expozice biologickým činitelům při

odstraňování potenciálně kontaminovaného odpadu (injekční stříkačky s jehlami, uhynulá zvířata) apod.

K 76 práce vykonávané v mrazírnách a chladírnách s ohledem na zátěž chladem. Z hlediska chladové zátěže, na kterou byly kontroly zaměřeny, jsou zaměstnanci ve všech případech vhodně vybaveni OOPP (mikina, rukavice, čepice, bunda, vesta s límečkem, triko). Práce na těchto pracovištích je přerušována řízenými bezpečnostními přestávkami, zaměstnanci mají vesměs k dispozici ohřívárny, popřípadě dobře vybavené denní místnosti. Závažnější nedostatky nebyly zjištěny.

K 77 kontrola prací s chem. látkami a směsmi akutní toxicity kat. 1 a 2. Úkol byl zařazen na základě poznatků z kontrolní činnosti v roce minulém a s ohledem na probíhající změny chemické legislativy. Mezi subjekty přetrvává neznalost a dezorientace v souvislosti s novým označováním obalů. V souvislosti s kontrolními zjištěními byla navržena i celostátní priorita.

Tabulka č. 3 – Počet rozhodnutí v rámci SZD

Počet rozhodnutí v rámci SZD	Počet vydaných rozhodnutí	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	Vyhověno v autoremed uře	Odvolacím orgánem			
				potvrze no	změně no	zruše no	zamítn uto
Celkem	361 Z toho 64 usnesení						
1. Podle § 82 odst. 2 písm. c), d), e), f) - souhrnná rozhodnutí (KaPr)	297						
2. Podle § 82 odst. 2 písm. m) – mimořádná opatření							
3. Podle § 82 odst. 2 písm. n) – hygienický limit faktoru pracovních podmínek							
4. Podle § 84 odst. 1 písm. b) - zákazy činností							
5. Podle § 84 odst. 1 písm. m) - zákazy provozu zdroje hluku, vibrací nebo neionizujícího záření							
6. Podle § 84 odst. 1 písm. p) - uložení měření							
7. Podle § 84 odst. 1 písm. r) – uzavření provozovny, pozastavení výkonu činnosti							
8. Podle § 84 odst. 1 písm. s) - opatření k ochraně zdraví při práci							
9. Podle § 84 odst. 1) písm. t) - stanovení přísnějších nejvyšších přípustných hodnot							
10. Podle § 84 odst. 1 písm. w) - nařízení mimořádných lékařských prohlídek							

Komentář k tabulce č. 3:

V r. 2014 bylo vydáno **297 rozhodnutí** a **64 usnesení**, všechna rozhodnutí byla vydána k zařazení prací do kategorií. Dále bylo vydáno **8 rozhodnutí** k provozním řádům vodního zdroje (§ 4 odst. 3 zákona o veřejném zdraví), které nejsou uvedeny v tabulce.

V letošním roce došlo k poklesu vydaných rozhodnutí

Rozhodnutí byla vydávána na základě předložených výsledků měření a zjištěných skutečností při státní kontrole. Jedná se převážně o změny a aktualizaci původních rozhodnutí (vznik nové rizikové práce, zrušení rizika, staronová rozhodnutí u společností, které mění identifikační údaje).

Zařazování prací do kategorií postihuje rovnoměrně jednotlivé ekonomické oblasti i velikost subjektů z hlediska počtu zaměstnanců (velké, střední, malé i mikro), nelze říci, že by se jednalo o nějakou převažující ekonomickou oblast nebo velikost provozoven. Úroveň podávaných návrhů na zařazení prací do kategorií nebo návrhy na změny zařazení se kvalitativně proti minulým létům příliš nemění. Předložené návrhy na zařazení prací do kategorií nejsou v řadě případů vyhovující a vyžadují přerušení řízení s výzvou k doplnění či přepracování celého návrhu. Jedná se jak o návrhy, které jsou vypracovány odborně způsobilou osobou bezpečnosti práce, tak o návrhy, které vypracovávají zástupci společností. Stále je třeba vyzývat k doložení doplňujícího měření pracovního prostředí, zejména při hodnocení fyzické zátěže. Obecně lze konstatovat, že na hodnocení fyzické a psychické zátěže se u drobných podnikatelů často zapomíná a v návrzích a oznámeních se neobjevují.

Nadále zcela výjimečně dochází ke změně podmínek výkonu práce, použité technologie a zlepšení parametrů pracovního prostředí. Tato skutečnost odráží současnou situaci, kdy provozovatelé nemají aktivní zájem na snižování úrovně rizika.

Mimo rozhodnutí k zařazení prací do kategorií bylo vydáno k oznámením o zařazení prací do kategorie druhé **1028 vyjádření**.

Proti žádnému rozhodnutí nebylo podáno odvolání.

Tabulka č. 4 – Sankce a pokuty udělené v oblasti ochrany zdraví při práci

Pokuty	Celkem uloženo pokut	Odvolání celkem podáno	Vyhověno v autoremeduře	Odvolacím orgánem			
				potvrzeno	změněno	zrušeno	zamítnuto
Počet	6						
Celková částka [Kč]	210000						

Komentář k tabulce č. 4

V rámci SZD byly zjišťovány pouze drobné a dílčí nedostatky, které provozovatelé bezodkladně odstranili, a nebylo tedy nutné zahajovat správní řízení. Nedostatky spočívaly především v nedoložení dokladů o zdravotní způsobilosti pracovníků. Pracovníci oddělení provádějí následně kontroly odstranění nedostatků nebo provozovatel doloží doklady v písemné podobě a ty jsou přílohou k protokolu o státní kontrole. Za závažnější nedostatky bylo v loňském roce uděleno 6 pokut. Všechny pokuty byly uloženy v příkazním řízení.

Pokuta byla uložena 6 společnostem:

1. spol. s CZ NACE 30300 - letecká výroba za správní delikt dle § 92 odst. 1 zákona o veřejném zdraví – závažné porušení povinností stanovených v § 44a odst. 12 citovaného zákona. Případ byl KHS předán policií ČR v loňském roce a při kontrolách provedených v roce 2013 byly opakovaně zjištěny zásadní nesrovnalosti v evidenci CHLS s klasifikací vysoce toxický/akutní toxicita kategorie 1 a kategorie 2.
2. obchodní společnosti na výrobu bioetanolu jako osobě provozující stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku. Sankce byla uložena v příkazním řízení dle § 150 odst. 1 a 2 správního řádu, proti uložení sankce nebyl uplatněn odpor a sankce byla uhrazena. Sankce byla uložena v rámci řešení podnětu na nadměrnou hlučnost ve venkovním chráněném prostoru staveb.
3. fyzické osobě podnikající za nedostatky zjištěné v provozovně tryskání a metalizace (malý závod) - zaměstnavatel nepředložil návrh na zařazení prací do kategorií (čtvrté kategorie) v souladu s právními předpisy, ačkoliv byly práce zahájeny již v roce 2012, nezajišťoval pracovnělékařskou péči v plném rozsahu a při zařazování zaměstnanců k práci postupoval podle závěrů lékařských posudků, které neměly náležitosti stanovené platnou legislativou.
4. Společnosti zařazené v CZ-NACE: 25110, mikro podnik, výroba kovových konstrukcí. Zaměstnavatel nesplnil povinnost informovat své zaměstnance o tom, do jaké kategorie byla jimi vykonávaná práce zařazena, a o této informaci nevedl dokumentaci, a dále nesplnil povinnost pro výkon práce na svých pracovištích uzavřít písemnou smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb s poskytovatelem pracovnělékařských služeb;
5. Společnosti zařazené v CZ-NACE: 35110, velký podnik, výroba elektřiny. Zaměstnavatel nezajistil, aby v teplé vodě pro účely osobní hygieny zaměstnanců, která je vyrobena z individuálního zdroje, nebyly překročeny hygienické limity mikrobiologických ukazatelů upravené prováděcí vyhláškou, a dále nesplnil povinnost vést evidenci nebezpečných chemických látek klasifikovaných jako vysoce toxické, dále nesplnil povinnost zajistit, aby pracoviště byla vybavena tak, aby pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska ochrany zdraví při práci odpovídaly hygienickým požadavkům na pracovní prostředí a pracoviště, kdy při práci s chemickou látkou musí být uplatněna technická opatření, která napomáhají ke snížení úrovně chemické látky v pracovním ovzduší.

6. Společnosti zařazené v CZ-NACE: 38220, malý podnik, který se zabývá odstraňováním azbestu. Při státní kontrole bylo zjištěno, že zaměstnavatel nesplnil povinnost poskytnout zaměstnancům osobní ochranné pracovní prostředky, dále nezajistil, aby práce s azbestem byly vždy prováděny v kontrolovaných pásmech.

Odpor proti žádné pokutě podán nebyl a pokuty byly všechny zaplacený ve stanovených termínech.

Tabulka č. 5 – Kontrola zajištění pracovnělékařských služeb (PLS)

Počet kontrol PLS celkem	1599
z toho	
Počet zaměstnavatelů, kteří nemají vůbec zajištěny PLS	5
Počet zaměstnavatelů, u kterých při kontrole bylo zjištěno, že jsou PLS nedostatečně zajištěny	98
Počet zaměstnavatelů, kteří mají prohlídky zajištěny u praktických lékařů	121
Počet zaměstnavatelů, kteří mají PLS plně zajištěnu	1375
Počet uložených sankcí za nezajištění PLS	1
Celková výše uložených pokut za nezajištění PLS [Kč]	10000

Komentář k tabulce č. 5

Kontroly PLS byly prováděny jako součást SZD vesměs u plánovaných kontrol. Pro potřeby zaměstnanců KHS byl vytvořen standardní pracovní postup k výkonu státního zdravotního dozoru nad zajištěním pracovnělékařských služeb, který byl v r. 2014 na základě změn v legislativě aktualizován.

Předmětem kontrol zajištění PLS bylo zejména ověřování, zda má zaměstnavatel uzavřenu písemnou smlouvu o zajištění kompletních PLS, tj. zda kromě lékařských preventivních prohlídek je prováděn i dohled na pracovišti a poradenství, dále jakým způsobem je vedena evidence o lékařských prohlídkách, zda jsou lékařské preventivní prohlídky prováděny v předepsaných intervalech v závislosti na kategorizaci jednotlivých prací. Kontroly jsou zaměřeny i na náležitosti žádostí o provedení preventivní lékařské prohlídky, náležitosti lékařského posudku, na doklady o kontrole pracoviště atd.

V rámci kontrol PLS byla poskytována i konzultační činnost související s požadavky zákona o specifických zdravotních službách a vyhlášky č. 79/2013 Sb. V souvislosti s novou legislativou přetrvávají nejasnosti v termínech a náplních preventivních lékařských prohlídek. Mnozí poskytovatelé PLS se ještě stále neorientují v ustanoveních vyhlášky č. 79/2013 Sb., zvláště pokud se jedná o výkon prací, ve smyslu ust. §11 odst. 4 písm. b) – použití jiného právního předpisu. Postupně se však poskytovatelé i zaměstnavatelé vypořádávají s požadavky nové legislativy v oblasti PLS.

Z výsledku provedených kontrol vyplývá, že převážná většina kontrolovaných společností má PLS plně zajištěnu a pouze malá část zaměstnavatelů má PLS zajištěnu u praktických lékařů zaměstnanců. Počet zaměstnavatelů s nezajištěnou PLS je v množství provedených kontrol zanedbatelný. Ve většině případů je zajištění PLS doloženo písemnou smlouvou. Pokud jsou zjištěny nedostatky, týkají se ve většině případů ostatních součástí PLS, jako jsou prohlídky pracovišť, konzultační činnost lékařů, kontroly lékárníček.

Nedostatky v zajištění PLS byly zjištěny u zaměstnavatelů s malým počtem zaměstnanců, bez rizikové práce, a to zejména z důvodu neznalosti nové legislativy, popř. u zaměstnavatelů, kteří zajišťovali lékařské preventivní prohlídky prostřednictvím ošetřujících lékařů jednotlivých zaměstnanců bez písemné smlouvy, podle původních zvyklostí. Tak jako každý rok lze konstatovat, že u velkých subjektů je pracovně lékařská služba zajištěna v plné míře, u malých a středních jen částečně.

V loňském roce jsme zaznamenali větší nárůst počtu různých právnických osob, které mají větší kapacitu poskytovat PLS v celém rozsahu než jednotliví praktičtí lékaři. Na minimum se snížilo zajištění pouze preventivních lékařských prohlídek praktickými lékaři. Roste počet zaměstnavatelů, kteří využívají služby těchto společností, které poskytují komplexní PLS, ale vesměs se jedná pouze o velké a ekonomicky silné zaměstnavatele.

Poměrně často jsou údaje o provedených preventivních prohlídkách uloženy mimo kontrolovanou provozovnu u lékaře zajišťujícího PLS nebo v osobní dokumentaci zaměstnanců na personálním oddělení společnosti, takže nejsou předloženy přímo na místě kontroly, ale dodatečně na základě požadavku kontrolujícího.

Celkově se dá říci, že změna legislativy přispěla k tomu, že pokud se nejedná o práci první kategorie, neprovede lékař preventivní prohlídku, pokud nemá se zaměstnavatelem uzavřenu písemnou smlouvu. S novou legislativou se také zlepšila formální kvalita lékařských posudků, ve většině případů již má předepsané náležitosti, ale projevila se neochota současných poskytovatelů PLS prodlužovat nebo obnovovat smluvní vztahy pro zajištění PLS.

V jednom případě jsme se setkali i s neochotou zaměstnanců (lékařů) absolvovat stanovené periodické lékařské prohlídky, přičemž někteří z nich jsou sami poskytovatelem PLS.

Pokuta za nezajištění PLS byla uložena společnosti HFH strojní s.r.o., Mělník, CZ-NACE: 25110, velikostí se jedná o mikro podnik, výroba kovových konstrukcí.

I v letošním roce byly evidovány nedostatky související s poskytováním pracovnělékařské péče zaměstnancům, a to zejména v malých závodech:

- vstupní a periodické prohlídky zaměstnanců, jejichž práce jsou v souladu se zákonem o ochraně veřejného zdraví zařazeny do druhé kategorie, jsou prováděny registrujícími lékaři zaměstnanců,
- předložené doklady o zdravotní způsobilosti zaměstnance nemají náležitosti lékařského posudku dle § 17 vyhlášky č. 79/2013 Sb.
- není zajištěna pracovnělékařská péče v plném rozsahu – zaměstnavatel nemá zajištěno poskytování „ostatních“ pracovnělékařských služeb

Oproti minulým rokům došlo k výraznému zlepšení v poskytování PLS, zejména u prací v kategorii 2. Došlo také ke zlepšení vedení evidence o provedených preventivních prohlídkách.

Tabulka č. 6 – Činnost KHS podle § 44a a § 44b zákona č. 258/2000 Sb.,

Činnost podle § 44a § 44b zákona č. 258/2000 Sb.	Počet
Přezkoušené osoby	4
Vydaná osvědčení	4
Projednáni písemných pravidel o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky	630

Komentář k tabulce č. 6

V roce 2014 bylo přezkoušeno a následně vydáno osvědčení pro 4 osoby pracujících s vysoce toxickými látkami. Žádné kurzy pro tyto osoby zajištěny nebyly, byla jim pouze doporučena literatura ke studiu.

Za rok 2014 bylo předloženo a projednáno více pravidel pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi než v minulém roce. Jednalo se o pravidla vypracovaná pro jednotlivou provozovnu i o pravidla vypracovaná povinnou osobou souhrnně pro všechny její provozovny na území Středočeského kraje. Nárůst počtu podání týkajících se pravidel je zřejmě způsoben i přechodem na nový systém klasifikace, označování a balení (CLP). Firmy zpracovávají a zasílají pravidla i pro látky a směsi klasifikované a označené dle CLP. V pravidlech se často vyskytují nesrovnalosti a je zřejmé, že informacím o chemikáliích uvedeným v podkladech - v bezpečnostních listech a na štítcích nedokáže zaměstnavatel (často i specializovaná firma, která pro něho pravidla zpracovává) vždy správně porozumět a vyhodnotit je a teprve v průběhu projednávání pravidel s KHS zjišťuje, jaké nebezpečné vlastnosti daná látka či směs má a jaká rizika může představovat práce s nimi. V několika případech byla pravidla vrácena k doplnění nebo přepracování. Pravidla jsou zpracována s dobrým povědomím o zásadách poskytování první pomoci. Přesto někdy přetrvává problém zejména s přenášením chyb ze zastaralých nebo chybně zpracovaných bezpečnostních listů. Pracovníci KHS provádí následné kontroly subjektů nad plněním projednaných pravidel.

Úroveň předkládaných pravidel zůstává stále různorodá, je však patrné celkové zlepšení předkládaných podání, a to jak obsahově, tak i graficky (názorné a barevné provedení pravidel pro rychlou orientaci na pracovišti).

Tabulka č. 7 – Preventivní dozor – stanoviska podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., v oboru hygieny práce a pracovního lékařství

Stanoviska	Počet vydaných stanovisek celkem	Počet vydaných negativních stanovisek	Počet vrácených k novému posouzení na základě stížnosti	Počet změněných
Celkem	4056	116	2	0
K projektové dokumentaci	1579	31	2	0
Ke kolaudacím	882	73	0	0
Ostatní	1595	12	0	0

Komentář k tabulce č. 7

V rámci preventivního dozoru byly posuzovány projektové dokumentace k územním a stavebním řízením, k veřejnoprávním smlouvám a ke změnám užívání.

Proti r. 2013 došlo k mírnému nárůstu počtu vydaných stanovisek.

V r. 2014 byly řešeny dvě odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu, kdy bylo MZ požádáno Krajským úřadem Středočeského kraje o potvrzení nebo změnu závazných stanovisek vydaných k napadeným rozhodnutím. V jednom případě MZ ve svém vyjádření uvedlo, že závazné stanovisko je nepřezkoumatelné z důvodu, že v závazném stanovisku není uvedena bližší specifikace předložené projektové dokumentace, tj. kdo PD zpracoval, kdy jí zpracoval a jaké číslo paré bylo předloženo k posouzení (k tomuto je třeba dodat, že PD nebyla označena žádným číslem paré). Ve druhém případě MZ stanovisko KHS potvrdilo.

V r. 2014 byly převážně, tak jako minulý rok, na odbor HP s žádostí o závazné stanovisko předkládány projekty staveb drobného charakteru - rekonstrukce, přístavby, vestavby, stavební úpravy, sklady, dostavby stávajících budov i velkých skladových center, případně změny užívání stávajících objektů včetně částí rodinných domů na drobné provozovny, drobné akce ve skladových areálech, včetně změn technologií apod. Dochází k častému střídání využití jednotlivých objektů, ke kterým je třeba stavební povolení a následný souhlas s užíváním. V r. 2014 došlo k nárůstu projektových dokumentací, které řešily demolice objektů s obsahem azbestu. Díky medializaci několika kauz s odstraňováním azbestu se již nestává, že by stavební úřady rozhodovaly o těchto stavbách bez našeho stanoviska.

K nejčastějším nedostatkům v předkládaných žádostech patří:

- absence vyhodnocení vlivu stavby na okolí – nejčastěji chybí hluková studie (projektové dokumentace jsou z hlediska venkovního hluku posuzována společně s pracovníky oddělení HOK),
- nezhodnocení podmínek výkonu práce,
- nesoulad podání s požadavky zákona 183/2006 Sb.,

- nedostatečné informace o použité technologii,
- nedostatečné údaje o větrání, osvětlení, zajištění sanitárního a pomocného zařízení pro zaměstnance,
- nepředložení plné moci k zastupování,
- zpracování dokumentace podle neplatné legislativy v době podání;
- nedostatečný popis technologie s ohledem na možný vliv na zdraví zaměstnanců;

Před vydáním negativního stanoviska k projektovým dokumentacím je žádající subjekt vyzván k doplnění žádosti, a pokud tato není splněna, je vydáno negativní závazné stanovisko. Negativní stanoviska k uvádění staveb do trvalého užívání byla vydána na základě nerespektování podmínek stanovených OOVZ v předchozích řízeních nebo pro nedoložení požadovaných dokladů apod. Pokud není stavba dokončena, nebo chybí další požadované náležitosti, musí být prohlídka stavby opakována.

Obecně lze konstatovat, že kvalita předkládaných projektových dokumentací připravená renomovanými firmami má stabilně dobrou úroveň a požadované podklady jsou podle potřeby doplněny okamžitě. Problém s kvalitou projektových dokumentací zůstává i nadále u drobných investorů, kteří v rámci rekonstrukce starých objektů chtějí zavádět různé výroby bez znalosti rizik samotné výroby a vlivu na okolní prostředí.

Spolupráce s ostatními orgány státní správy, které jsou dotčené v řízeních dle stavebního zákona, zejména se stavebními úřady, je na dobré úrovni. Spolupráce s jinými správními úřady je na velmi dobré úrovni. Dochází ke vzájemné koordinaci postupu. Příslušné úřady poskytují veškeré podklady pro řízení a vždy respektují vydaná stanoviska OOVZ.

Mezi nejvýznamnější stavby posuzované odborem HP v regionu Středočeského kraje v uplynulém roce patří:

- Distribuční centrum Amazon v areálu Komerční zóny Dobrovíz (v zásilkovém objektu bude pracovat 3400 zaměstnanců ve dvousměnném provozu) a stavební úpravy stávajících hal v Komerční zóně Dobrovíz, vč. pro potřeby Amazon;
- Dostavba ELI2 Mezinárodního výzkumného laserového centra v Dolních Břežanech (investor Fyzikální ústav AV ČR);
- Velké logistické areály v Hostivici (Segro Park), v Jenči (R6park) a v Tuchoměřicích (VGP park);
- Stavba nového farmaceutického provozu výroby sterilních a lyofilizovaných injekcí v Roztokách u Prahy (investor VÚAB Pharma);
- Hala pro výrobu plochého skla v Lázních Toušeň -Window holding s.r.o.;
- Výstavba nové haly na výrobu čelních automobilových skel v areálu firmy v Hořovicích;
- Výrobní hala Mubea Transmission Components s.r.o. Žebrák s výrobou komponent pro automobilový průmysl na bázi karbonových vláken;
- Kotel K 7 nadnárodní společnosti Alpig Generation CZ, která zajišťuje výrobu tepla a výrobu elektrické energie pro Kladno;
- Společnost LEGO Production Kladno uvedla do zkušebního provozu soubor výrobních a pomocných provozů C. Společnost v tomto vymezeném stavebním prostoru dokončuje svůj rozvoj pro kompletaci stavebnic LEGO;
- Velké množství závazných stanovisek bylo vydáno jen pro společnost ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav. V hlavním závodě, vzhledem k nově vyráběným typům vozů, neustále dochází ke změnám ve výrobě. S tím souvisí stavební úpravy stávajících

objektů i změny technologií, rozšiřování jednotlivých provozů výroby (lisovna, svařovny) pro zásobování celého koncernu. V roce 2014 došlo v závodě ŠKODA k radikálnímu řešení revitalizace starých výrobních hal v původním areálu, kde byla ukončena výroba ve velké části hutního provozu a celé objekty jsou projekčně zpracovány pro nové využití – zastřešení dvora mezi halami a vznik nového komplexu lisoven, nová výroba polotovaru bloku motoru, zkušební centrum agregátů apod. Stále se rozšiřují skladové a expediční plochy v nových a starých upravených halách a nově byly dány do užívání haly, kde se provádí expedice rozložených vozů pro export do ciziny. Byl rozšířen provoz pro výrobu aut s pohonem CNG včetně akustického centra a zkušební vozů CNG a i s pohonem LPG. V roce 2014 pokračovala výstavba největšího investičního celku pro koncern VW, a to vývojové centrum. Současně se rekonstruuje a dostavuje stávající vývojové centrum tak, aby byl vytvořen jeden ucelený komplex. V souvislosti s nedostatkem pozemků na další výstavbu se v hlavním výrobním závodě rozšiřuje areál skladového centra v Plazích, kde byl uveden do trvalého užívání centrální sklad náhradních dílů pro značkové servisy v Evropě, který je technologií a kapacitou skladových ploch největší v Evropě.

- Výstavba provozní a skladové haly v areálu společnosti v Benátské Vrutici pro společnost BENET AUTOMOTIVE s.r.o., jež rozšíří výrobní a skladovací prostory pro automobilový průmysl;
- Nové pracoviště povrchových úprav s kataforézní a zinkovací linkou pro povrchové úpravy společnosti AZOS CZ s.r.o., umístěné v průmyslové zóně Nymburka.

Do ostatních stanovisek jsou započítána:

- stanoviska k plánu **leteckých aplikací POR**, kterých bylo vydáno celkem 8, k mimořádným leteckým aplikacím nebylo vydáno žádné stanovisko, žadatelem ve všech případech byla společnost Air Special, a.s., Letiště Jičín, Vokšice. Aplikace byly plánovány na červenec 2013. Omezení nebyla navržena. KHS se obrátila s jednou žádostí o odborný posudek na SZÚ.
- vyjádření dle **zákona o odpadech** k provozním řádům mobilních i stacionárních zařízení pro sběr, výkup a likvidaci odpadů. Jednalo se převážně o vyjádření k PŘ mobilních zařízení pro sběr a výkup odpadů ostatních i nebezpečných, ale také např. pro speciální zařízení pro zaolejované vody, mobilní kompostárnu, zpětný odkup kovových nástrojů. Dále bylo posouzeno několik PŘ pro mobilní recyklační zařízení a drtiče. Ze stacionárních zařízení převládaly PŘ ke sběru a výkupu odpadů (sběrné dvory), dále PŘ pro deponie a terénní úpravy, kompostárny a ČOV. Nejčastějšími nedostatky v PŘ jsou nedostatečné údaje o zajištění bezpečnosti provozu a ochraně zdraví pracovníků, o používané manipulační technice a o stálém sanitárním zařízení pro obsluhu,
- vyjádření k dokumentacím zpracovaných dle EIA (zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění),
- vyjádření včetně posouzení dokumentací v rámci zjišťovacího řízení dle EIA (zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění),
- vyjádření k dokumentacím k žádostem o vydání integrovaných povolení, popř. ke změnám integrovaných povolení (zákon č. 76/2002 Sb., v platném znění),
- vyjádření k dokumentacím k bezpečnostním zprávám a jejich změnám,
- vyjádření k dokumentacím k bezpečnostním programům.

Tabulka č. 9 – Personální zajištění výkonu kontrolní činnosti – stav k 31. 12. 2013

Počty zaměstnanců oddělení (odboru) hygieny práce na KHS			Bez atestace		S atestací 1. stupně (jen lékaři)		S atestací specializační		Celkem		
			fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	
Lékaři			1	1			5	4,15	6	5,15	
Jiní odborní pracovníci ve zdravotnictví	s VŠ vzděláním	celkem	3	2,75			16	14,7	19	17,45	
		z toho	PhDr.								
			farmaceuti								
			RNDr.					2	2	2	2
			MVDr.								
			Ing.	1	1			8	7,2	9	8,2
			Mgr.					1	1	1	1
			Bc.	2	1,75			5	4,5	7	6,25
	ostatní										
	se SŠ vzděláním	celkem	5	5			16	16	21	21	
		z toho	asistent OVZ	5	5			16	16	21	21
DiS											
		tech. prac.									
Celkem			9	8,75			37	34,85	46	43,6	

Komentář k tabulce č. 9

Personální obsazení odboru je uspokojivé, fluktuace zaměstnanců je mizivá. Zaměstnanci odcházejí buď do starobního důchodu, nebo na mateřské a rodičovské dovolené. Vzhledem k tomu, že v posledních 10-ti letech odešlo do důchodu větší množství zaměstnanců, je i věková struktura zaměstnanců oboru rozmanitá. Obměna pracovníků za ty, kteří odešli do starobního důchodu, sebou bohužel přináší i úbytek lékařů. Mladé lékaře hygienická služba, která je v současné době zaměřena spíše na správní činnost, neláká a navíc k tomu přistupuje i nízké finanční ohodnocení ve srovnání s ostatními obory zdravotnictví.

Vybavení pracovišť:

Každý zaměstnanec má k dispozici vlastní PC, flash disk, na odboru je k dispozici kamera a oddělení jsou vybavena notebooky s přenosnou tiskárnou, fotoaparát, laserovým měřidlem vzdáleností, orientačním měřidlem osvětlení, teploty prostředí a hluku. Významnou měrou ke

zkvalitnění a zjednodušení práce v terénu přispívá vybavení pracoviště notebookem a tiskárnou. V posledních 7 letech proběhla stavební rekonstrukce všech pracovišť a náhrada starého vybavení kanceláří za nové.

Metodické vedení

V loňském roce byla uspořádána vícedenní mezikrajská konference "Středočeské dny hygieny práce", která byla zaměřena zejména na problematiku nanomateriálů. Pro zaměstnance odboru je dále jednou měsíčně uspořádán seminář a porada vedoucích oddělení jednotlivých územních pracovišť. Na těchto seminářích aktivně vystupují jednotliví zaměstnanci s prezentacemi svých prací. Všichni zaměstnanci, kteří byli vysláni na semináře, nebo kurzy pořádané mimo KHS, připravují pro ostatní kolegy prezentace z těchto školicích akcí. Pro zaměstnance byl připraven jeden workshop zaměřený na provádění SZD dle nového kontrolního řádu.

Všichni vedoucí pracovníci provedli rozhovory se svými podřízenými v rámci programu „Strategie rozvoje lidských zdrojů“.

Minimálně jednou ročně navštíví vedoucí odboru jedno z 12 územních pracovišť většinou se zaměstnancem právního oddělení. Při těchto návštěvách jsou řešeny problémy či nejasnosti vyplývající z činnosti oboru, dále je provedena i kontrola vybraných vydávaných stanovisek, rozhodnutí, sankcí, protokolů ze SZD apod.

Mimopracovní činnost zaměstnanců:

V loňském roce byly několika zaměstnanci opětovně testovány nové verze IS KaPr a MapWiew.

V rámci konzultační činnosti a spolupráce zajišťují pracovníci odboru tzv. konzultační dopoledne pro pracovníky zajišťující v rámci působnosti územních pracovišť externí služby v oblasti BOZP. Dále jsou poskytovány informace k nové legislativě v oblasti chemických látek a směsí v návaznosti na plnění zákonných povinností a k podmínkám zajištění PLS v souvislosti s novou legislativou.

Pravidelně je o činnosti a o novinkách v problematice oboru informována veřejnost na webových stránkách KHS STC.

Během celého roku provádělo 6 pověřených zaměstnanců školení pro pracovníky nakládající s přípravky na ochranu rostlin a to ve spolupráci s pořadateli příslušných školicích akcí podle zákona č. 326/2004 Sb. Během 68 školicích akcí bylo v oblasti ochrany zdraví **vyškoleno celkem 924 žadatelů** o získání osvědčení pro práci s POR. V 7 termínech bylo **vyzkoušeno celkem 28 zájemců** o získání osvědčení 1. stupně pro práci s přípravky na ochranu rostlin.

Někteří zaměstnanci zajišťují ve spolupráci s odborem HDM školení pro zaměstnance školních jídelen s ohledem na kategorizaci prací a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami.

Vedoucí oddělení jednotlivých územních pracovišť uspořádali školení spolupracovníků z ostatních odborů na téma chemické látky a nová legislativa z pohledu státního zdravotního dozoru nad ochranou zdraví zaměstnanců pracujících s chemickými látkami.

Na odboru HP bylo provedeno proškolení z problematiky hygieny práce a nemocí z povolání **18 lékařů** v rámci jejich přípravy na atestaci. Zaměstnanci odboru se účastnili na odborném vedení a proškolení v rámci praxe **11 studentů**.

Přednášková činnost:

MUDr. Jitka Marvanová připravila a přednesla prezentaci o činnosti odboru hygieny práce pro studenty 1. ročníku oboru "diplomovaná všeobecná sestra" z Vyšší odborné školy zdravotnické v Příbrami.

Ing. Olga Hesslerová, která je členem komise pro přezkoušení odborné způsobilosti pracovníků v činnosti DDD, připravila a přednesla přednášky v rámci 4 celodenních kurzů pořádaných Sdružením DDD pro zkoušky odborné způsobilosti pro provádění speciální ochranné DDD podle zákona č. 258/2000 Sb.. K další její přednáškové činnosti patří přednáška na konferenci a celostátní poradě BOZP a požární ochrany pořádané Českým svazem zaměstnavatelů v energetice.

MUDr. Michaela Krchová a Mgr. Olga Radová připravily a přednesly přednášku o první pomoci v rámci školení zaměstnanců Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského.

RNDr. Pavla Kasalová a Monika Piskovská připravily a přednesly přednášku "Ergonomie na pracovišti" na Společném semináři dozorových orgánů Stč. kraje pro oblast potravin.

Ing. Alice Klingerová - připravila a přednesla přednášky na téma chemické látky, biocidní přípravky, nanomateriály a přípravky na ochranu rostlin na akcích:

- 14. ročník konference Slezské dny preventivní medicíny;
- Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR, Praha (distributoři příp. výrobci chemických látek a směsí);
- 58. konzultační den na SZÚ;
- ČZU, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Ing. Věra Prokúpková zajistila přednášku o problematice oboru hygieny práce na Střední zdravotní škole v Příbrami.

Publikační činnost

JUDr. Ivo Krýsa, Ph.D., LL.M. a Ing. Klingerová přednáška "Nátěry na bázi nanokrystalického TiO₂ – příklad z praxe" ve sborníku konference Slezské dny preventivní medicíny s ISBN: 978-80-260-5923-3.

MUDr. Jitka Marvanová a MUDr. Michaela Krchová se podílely na zpracování publikace „Zpráva o zdraví obyvatel Středočeského kraje ISBN 978-80-260-6836-5 (brožovaný výtisk), ISBN 978-80-260-6837-2 (elektronická verze).

Ostatní činnost:

Vedoucí odboru je členem rady IS KaPr.

Jeden ze zaměstnanců je členem akreditační komise MZ ČR se účastní připomínkování a schvalování vzdělávacích programů pro nelékaře.

Vedoucí odd. HP v centru je členem Komise pro stanovení hodnot přípustných expozičních limitů a nejvyšších přípustných koncentrací v pracovním prostředí a členem Rady registru chemických látek a směsí.

Jedna zaměstnankyně je členem komise pro přezkoušení odborné způsobilosti pracovníků v činnosti DDD. V rámci této činnosti bylo vydáno celkem **178 osvědčení**.

V rámci odboru funguje tříčlená komise pro přezkušování osob pracujících s vysoce toxickými látkami.

Mezinárodní spolupráce

Ing. Alice Klíngerová, vedoucí oddělení hygieny práce v centru je členem pracovní skupiny EU - Network Hazardous Substances and OSH Legislation.

V loňském roce byla navázána spolupráce s profesorem Wojciech WASOWICZ Head, Department of Toxicology and Carcinogenesis Institute of Occupational Medicine, Lodz; POLAND, který je zároveň President of Polish Toxicological Society. Spolupráce se týká odběru biologického materiálu (moč a krev) zaměstnancům pracujících na pracovištích s rizikem rtuti. Tento biologický materiál bude využit k výzkumným účelům v oblasti molekulární biologie.

Závěr:

Na závěr lze konstatovat, že plán práce ve státním zdravotním dozoru odboru hygiena práce a pracovní lékařství našeho kraje na rok 2014 byl splněn, bylo provedeno více kontrol proti r. 2013. Bylo vydáno stejné množství stanovisek v preventivním dozoru a došlo k mírnému nárůstu šetřených nemocí z povolání, ale k výraznému nárůstu vyjádření k písemným pravidlům pro práci s nebezpečnými chemickými látkami. Tato situace je velmi rozdílná na jednotlivých územních pracovištích.