

Zpráva o činnosti OOVZ
v oblasti ochrany zdraví při práci
2012

Tabulka č. 1 – Kontroly v rámci SZD a některé další činnosti v náplni odboru hygieny práce (podle kódů z číselníku KAPra – druh kontroly)

Kontroly v rámci SZD a další činnosti v náplni odboru hygieny práce	Počet kontrol
Celkem	2757
z toho:	
K01 Plánovaná kontrola v rámci SZD	2007
K03 Opakovaná ke kontrole plnění nařízených opatření, došetření	92
K04 Opakovaná k předání a projednání výsledků lab. vyšetření vzorků	14
K05 Cílená na základě stížnosti	58
K08 Cílená na základě úkolu hlavního hygienika	14
K09 Kontrola z důvodů podezření na vznik NzP	185
K10 Kontrola na žádost subjektu	18
K11 Kontrola na žádost lékaře ZPP	0
K 12 Kontrola organizace, která nepodala návrh na kategorizaci prací	36
K13 Kontrola na žádost odborové organizace	0
K 21 Šetření za účelem ověřování údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací	199
K 22 Účast na měření	30
K 99 Ostatní	85

Komentář k tabulce č. 1

Kontrolní plán stanovený pro odbor HP Středočeského kraje byl splněn v celém rozsahu.

K01 Plánovaná kontrola v rámci SZD

Kontroly vykonávané v rámci SZD byly zaměřeny zejména na:

- provozovny s pracemi zařazenými do kategorií druhé rizikové, třetí a čtvrté, kde byly kontroly zaměřeny na plnění rozhodnutí KHS, na LPS, na kontrolu opatření navržených v předložených návrzích na zařazení prací do kategorií, na evidenci rizikových prací, atd.;
- provozovny s evidovanými pracemi v kategorii druhé nerizikové, jejichž cílem byla aktualizace počtu pracovníků u jednotlivých prací, ověření správnosti zařazení prací do kategorií a ověření skutečné existence uvedených prací;
- práce s lokální svalovou zátěží horních končetin na montážních pracovištích na základě vypracovaného metodického postupu;
- práce s ručními vibrujícími nástroji s ohledem na nové hygienické limity pro vibrace;
- provozovny stavebních firem (počet těchto kontrol byl v r. 2012 ovlivněn skutečností, že v r. 2011 byly tyto kontroly stanoveny jako krajská priorita). I v r. 2012 byly zjišťovány problémy se zařazováním prací do kategorií. Práce jsou velmi různorodé, zaměstnanci provádí v rámci svého pracovního zařazení několik činností a provést měření odpovídající průměrné směně je velmi obtížné. Práce jsou prováděny mimo stálou provozovnu a velmi často i mimo Středočeský kraj. Většina firem nemá ani stálé zaměstnance, ale buď si najímá k provedení některých prací fyzické osoby, nebo práce provádí brigádníci. Mezi faktory vyskytující se v

- pracovním prostředí těchto firem patří zejména hluk, prašnost, vibrace, fyzická zátěž, zátěž teplem v letních měsících a zátěž chladem v zimních měsících;
- provozovny s opakovaným výskytem nemocí z povolání, kde byla kontrola zaměřena zejména na plnění opatření podle §105 zákoníku práce;
 - opakované kontroly v provozovnách, kde se vyskytují práce spojené s expozicí karcinogenům, kdy byly aktualizovány popřípadě nově zadávány údaje do informačního systému REGEX;
 - ostatní (regionální) problematiku příslušných územních pracovišť;
 - kontroly v oblasti nanomateriálů. V r. 2012 byla nově zjištěna pouze jedna práce;
 - kontroly pracovišť v chráněných dílnách;
 - kontroly zaměřené na pracovní prostředí operačních týmů na operačních sálech se zaměřením na inhalační anestetika. Tyto kontroly byly provedeny většinou již 2011;
 - společné kontroly s kontrolními pracovníky IP. V roce 2012 byly provedeny v rámci kampaně SLIC a požadavek garanta byl, aby pokud možno kontroly provedla z důvodu zácvičku jedna osoba a tak byly kontroly provedeny pouze v rámci jednoho územního pracoviště. Celostátně byl stanoven počet kontrol za kraj, který byl splněn (2 kontroly v rámci ústavů sociální péče nebo domovů důchodců a 2 kontroly zařízení restauračních služeb);
 - kontroly pracovišť na poštách, které byly zaměřeny zejména na fyzickou zátěž zaměstnanců;
 - na kontroly s krajskou prioritou. Jako krajské priority byly stanoveny kontroly zaměřené na pracovní podmínky a faktory pracovního prostředí, ověření správnosti zařazení prací do kategorií, kontrolu ust. § 103 a § 104 zákoníku práce, popř. kontrolu nakládání s chemickými látkami ve spojení s §44a zákona č. 258/2000 Sb. v provozovnách:
 - o čistírny odpadních vod a to z důvodu smrtelného úrazu dvou zaměstnanců, která byla způsobena otravou sulfanem (K 46 v tabulce č. 2),
 - o potravinářských subjektů, kde je dozor štěpen mezi hygienu výživy a hygienu práce. Tyto kontroly byly většinou prováděny ve spolupráci obou odborů (K 47),
 - o v zařízeních vězeňské služby na základě epidemie tuberkulózy ve vězeňském zařízení na našem kraji, kontroly byly zaměřeny na pracovní prostředí vězňů ve vězeňských dílnách (K 48).

Zhruba 2/3 kontrol bylo provedeno na pracovištích dle lhůt v IS KaPr, dále byla pozornost věnována provozům novým nebo se změnou užívání. Některé kontroly malých firem byly provedeny poprvé od zahájení provozu, v nových větších provozech je kontrola prováděna již v rámci zkušebního provozu.

Při kontrolách bylo vždy ověřováno trvání výkonu již zařazených prací do kategorií, počet exponovaných osob a průběžně byly podle zjištěných skutečností upravovány údaje v IS KaPr.

Pokud jde o velikost firem, kontroly se tak jako v minulých letech převážně týkaly mikro, malých i středních provozů, z oborů převládaly provozy se strojírenským zaměřením - zámečnictví, kovoobrábění, povrchová úprava kovů (CZ-NACE 25.1, 25.5, 25.6, 25.7, 25.9), výroba konstrukcí (25.1), strojů a zařízení (28.4), provozovny zaměřené na výrobu a opravy vzduchotechniky (28.2), pilařské výroby (16.1), výrobu nábytku (31.0), hudebních nástrojů (32.2), výrobu papíru a lepenky (17.1), těžbu kamene, písků a vápence (08.1), výrobu skla (23.1), autoopravenství (45.2), drobnou dřevovýrobu (16.2), dopravu a skladování (49.4 a 52.1), shromažďování a sběr odpadů (38.1), kosmetiku se zaměřením na lasery (96.02), pěstování rostlin (11.01), zpracování a konzervování ryb (10.2), výroba kožesinových výrobků (14.2), zásobování vodou (36.00) zdravotní a sociální péče (86.10 a 88.10), stavebnictví (42.11), veřejná správa a obrana (84.11) apod.

Z větších firem pak byly kontrolovány slévárny (CZ-NACE 24.5), výroba motorových vozidel (29.1), chemické závody (20), rafinérie (19.2), výroba střeliva (25.4), provozovny zaměřené na výrobu dílů pro automobilový průmysl (29.3), potravinářské výroby (10.82), pekárny (10.6), výroba tabákových výrobků (12.0), výroba farmaceutických výrobků (21.1), výroba a rozvod elektřiny (35.1) strojírenské závody (28.40), sklárny (23.1.), železniční doprava (49.1), atd.

Mimo textilního průmyslu jsou ve Středočeském kraji zastoupena všechna odvětví průmyslu.

K03 Opakovaná ke kontrole plnění nařízených opatření, došetření

Jednalo se o kontroly na došetření a kontroly na odstraněných závad zjištěných předchozí kontrolou – většinou šlo o méně závažné nedostatky, které byly rychle odstraněny - např. v evidenci rizikových prací, v nedoložení lékařských zpráv o způsobilosti pracovníků k práci (povinnosti stanovené rozhodnutím na kategorizaci prací) a kontrola odstranění zjištěných závad na provozovnách se týkala zejména vybavení sanitárního zařízení, oprava omítek, výmalba, zajištění větrání apod.

K04 Opakovaná k předání a projednání výsledků lab. vyšetření vzorků

Kolonka předání výsledků měření (K04) neodpovídá počtem kolonce účast na měření (K22) z několika důvodů. Zaměstnanci odboru HP se v letošním roce zúčastňovali společně se zaměstnanci odboru HOK všech měření prováděných v rámci SZD vyplývajících z podnětů občanů na nadměrný hluk z provozoven. Výsledky měření však projednávali zaměstnanci odboru HOK. Dále bylo provedeno několik měření v pracovním prostředí koncem r. 2011 a projednání výsledků těchto měření bylo posunuto do r. 2012. Další příčinou je, že byl v r. 2012 proveden monitoring pracovního prostředí při práci „ošetřovatel drůbeže“, kdy vždy v jedné z provozoven proběhlo několik měření, která zachytila různé pracovní činnosti, ale projednání výsledků bylo provedeno hromadně. Největší počet měření bylo provedeno v rámci šetření na ověření podmínek při podezření na vznik nemocí z povolání, kdy výsledky nejsou se zaměstnavatelem projednávány.

K05 Cílená na základě stížnosti

Podněty – nejvíce podnětů k výkonu SZD se týkalo venkovního hluku z výrobních a skladových provozů. Tyto podněty byly řešeny ve spolupráci s odborem HOK.

Další přijaté podněty na výkon SZD se týkaly pracovního prostředí zejména:

- nevyhovující sanitární zařízení pro zaměstnance, cca polovina z nich byla oprávněná,
- nadměrný hluk a neposkytnutí osobních ochranných pracovních prostředků, prašnosti, svářečských dýmů a koncentrace chemických látek. Všechny tyto podněty byly vyhodnoceny jako neoprávněné,
- mikroklimatických podmínek na pracovištích, v letních měsících zátěž teplem a v zimních měsících zátěž chladem,
- nevhodná manipulace s azbestem,

Některé podněty na provedení SZD byly předány příslušným stavebním úřadům k dořešení, protože při zahájení SZD bylo zjištěno, že se jedná o nepovolené provozovny ve smyslu stavebního zákona. Podněty na provedení SZD zaměřené na zápach, venkovní prach, manipulaci s odpady a odpadní vody byly předány příslušným úřadům životního prostředí.

Asi polovina všech podnětů byla vyhodnocena jako oprávněná. Tak jako v loňském roce byla třetina podnětů anonymních.

Stížnost na zaměstnance odboru HP byla v r. 2012 podána jedna. Po šetření provedeném ředitelem, bylo stěžovateli podáno písemné stanovisko se závěrem, že stížnost byla neoprávněná.

K08 Cílená na základě úkolu hlavního hygienika

V r. 2012 byly dokončeny kontroly na operačních sálech, které byly zaměřeny na koncentraci plyných anestetik v pracovním prostředí operačních týmů.

Při provádění SZD jsme se zaměřili na práce s nanomateriály, pokud byly tyto materiály někde zjištěny, byl se zaměstnavatelem vyplněn příslušný dotazník a zaslán na SZÚ ke zpracování. Nově bylo zjištěno pouze jedno pracoviště.

Byly zahájeny kontroly zaměřené na ergonomii pracovních míst.

V r. 2012 bylo provedeno 15 kontrol zaměřených na práce s biocidy. Vesměs se jednalo o výrobce nebo distributora.

K09 Kontrola z důvodů podezření na vznik NzP

vykazujeme celkem 185 šetření NzP a hlášeno bylo celkem 102 NzP. Bylo šetřeno 5 podezření na NzP způsobených chemickými látkami, 68 podezření na NzP způsobené fyzikálními faktory, nejvíce šetřených podezření na NzP byla onemocnění dýchacích cest kdy bylo šetřeno 77 případů, podezření na NzP kožní bylo šetřeno 10 podezření, podezření na NzP podle ostatních kapitol byla šetřena ojediněle.

Opakovaně se vyskytují nemoci z povolání v bývalých již uzavřených provozech SONP Kladno a bývalých Kladenských dolech. Jedná se z větší části o onemocnění plic působením prachu s obsahem volného krystalického SiO₂. I po odchodu z prostředí s výskytem uvedené škodliviny dochází u některých osob k progresi onemocnění i po mnoha letech až do odškodnitelného stupně. V roce 2012, tak jako již v r. 2011 nebyly žádné problémy s lhůtami u objednávek fyziologických měření prováděných Zdravotním ústavem Praha, kdy se markantně zkrátily dodací lhůty oproti minulým létům.

K10 Kontrola na žádost subjektu

Tyto kontroly jsou cílené k ověření podmínek pro získání nebo obhájení titulu „Bezpečný podnik“. Další žádosti byly požadovány na prohlídky provozu před zpracováním a předložením návrhu na zařazení prací do kategorií, nebo před vydáním závazného stanoviska k užívání stavby nebo před zahájením zkušebního provozu.

K11 Kontrola na žádost lékaře ZPP

V r. 2012 nebyla KHS ani v jednom případě požádána o kontrolu.

K12 Kontrola organizace, která nepodala návrh na kategorizaci

Aktivně byly vyhledávány společnosti, které nepodaly návrh nebo oznámení na zařazení prací do kategorií. V počtu kontrol u organizací, které nepodaly návrh na kategorizaci prací, se jedná vesměs o provádění státního zdravotního dozoru zaměřeného na zdraví zaměstnanců při práci, kdy je zjištěno, že kontrolovaná osoba nezařadila práce vykonávané na jeho pracovištích do kategorií. Situace se velmi zlepšila. Pouze ve výjimečných případech není kategorizace provedena, a to většinou u mikro provozů, a vesměs jsou to práce kategorie první a druhé.

K13 Kontrola na žádost odborové organizace

V r. 2012 nebyla KHS ani v jednom případě požádána o kontrolu.

K21 Šetření za účelem ověření údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací

Šetření za účelem ověření údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací se většinou týkalo upřesnění údajů v návrzích či oznámeních, ověření pravdivosti údajů porovnáním se skutečností, specifikací opatření, které ve většině předložených návrhů chybí.

Z jedné třetiny se jednalo o nové návrhy u subjektů, které začínaly v loňském roce svou činnost, a ze dvou třetin se jednalo o návrhy na změny v již platných kategorizacích.

Na oznámení o zařazení prací do kategorie druhé reagujeme dopisem, že oznámení bereme na vědomí.

U podaných oznámení a návrhů na zařazení prací do kategorií je v řadě případů stále nutné doplňovat chybějící faktory pracovních podmínek u některých profesí a také provádět opravy chybného zařazení. Zařazení prací do kategorií je stále v některých případech provedeno bez objektivního hodnocení jednotlivých faktorů. V případě malých dílen nebo provozoven služeb neobsahuje podání žádné údaje o náplni práce a hodnocení jednotlivých faktorů. Změny v úrovni zpracování podaných návrhů a sdělení o zařazení prací zaměstnavatelem zůstávají na stejné úrovni

jako v předcházejících letech. Ani podání firem, které zpracovávají zaměstnavatelům kategorizaci prací za úplatu, se nezlepšila.

K22 Účast na měření

Zaměstnanci odboru HP se účastnili měření, která byla prováděna v rámci ověření NzP, jednalo se o měření ve většině případů lokální svalové zátěže a měření vibrací. V malé míře byla provedena měření na základě podnětu k výkonu státního zdravotního dozoru. V rámci SZD byla provedena měření prachu a chemických látek v různých typech provozoven k pěstování drůbeže. Jiná měření v loňském roce pro nedostatek finančních prostředků prováděna nebyla. Zaměstnanci odboru HP jsou vždy přítomni při měření a to i v případě, kdy se jedná o měření komunálního hluku způsobeného provozem subjektů spadajících do gesce HP.

K99 Ostatní

Kontroly v kolonce ostatní se týkaly plnění požadavků vznesených v preventivním dozoru při kolaudacích.

Dále byly do této kolonky zařazeny kontroly, provedené ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů, a kontroly plnění požadavků v integrovaných povoleních, které vydává krajský úřad podle zákona č. 72/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění (IPPC). Kontroly podle obou zákonů jsou prováděny společně s IP, ČIŽP, HZS a KÚ.

V roce 2012 byly do této kolonky také zahrnuty kontroly prováděné společně s pracovníky HDM v rámci akce „Azbest ve školách“ a s pracovníky odboru HV v rámci akce „Methanol“

Mezi **nejčastější nedostatky** zjištěné v provozovnách patří nedostatečné zhodnocení míry expozice jednotlivým faktorům pracovního prostředí osob vykonávajících danou práci (zejména fyzické zátěže, hluchosti, prašnosti), nedostatečná kontrola jakosti vody pro přípravu teplé vody vyráběné z individuálního zdroje pro osobní hygienu zaměstnanců. Dále se jednalo o méně závažné nedostatky, které byly rychle odstraněny, např. nedodržení povinnosti oznámit orgánu ochrany veřejného zdraví práce zařazené do druhé kategorie, evidence rizikových prací, nedoložení lékařských zpráv o způsobilosti pracovníků k práci, plnění povinností stanovených rozhodnutím na kategorizaci prací, nedostatečná údržba a úklid v provozovně, zejména v sanitárním zařízení, nízké nebo vysoké teploty na pracovišti, zacházení s chemickými látkami a směsmi – např. vypracované pokyny pro práci nebyly vyvěšeny na pracovišti. Při provádění kontrol bylo přibližně stejně závad jako v předcházejících letech. V menších provozovnách a provozovnách zaměstnávajících agenturní pracovníky se stále vyskytuje problém se zařazováním prací do kategorií těchto pracovníků.

Při provádění kontrol na pracovištích s výskytem práce s ručními vibrujícími nástroji je zjišťováno, že charakter prováděné práce během směny často vylučuje používání nástrojů tak, aby nebyly překračovány hygienické limity (delší používání neodpovídající technickým charakteristikám daného nástroje často v kombinaci s nevhodnými mikroklimatickými podmínkami na pracovišti). Při kontrolách práce s balíky na poštách byly zjištěny rozličné pracovní podmínky jako takové. Hmotnost přenášených břemen je omezena vnitřní směrnici v souladu s legislativními požadavky. Ne vždy může být tato směrnice dodržována, zejména na malých poštách, kde je zaměstnána jen jedna pracovníce a kde chybí pomůcky usnadňující manipulaci. Při kontrole na pracovištích vytipovaných čistíren odpadních vod nebylo kontrolou ani objektivním měřením škodlivin zjištěno nebezpečí otravy toxickými plyny. Během kontrol potravinářských provozů nebyly z pohledu ochrany zdraví zaměstnanců zjištěny vážné nedostatky. Zároveň je však třeba uvést, že se snižuje počet zjištěných závad a v řadě případů nejsou v rozsahu provedených kontrol zjištěny závady žádné. Malé nedostatky byly řešeny převážně přímo na místě s provozovatelem a následně odstraněny.

Veškeré údaje byly kompletovány pomocí IS KaPr.

**Tabulka č. 2 – Počet kontrol podle náplně kontroly (odpovídá Metodice kontrolních plánů)
Použité kódy „Specifická náplň kontroly“**

Počet kontrol podle náplně kontroly	Počet kontrol
K 13 Provozovny, kde se vyskytly opakovaně nemoci z povolání	136
K 19 Práce s nanomateriály	1
K 25 Práce s ručními vibrujícími nástroji	115
K 26 Práce na operačních sálech (expozice inhalačním anestetikům)	6
K 27 Kontrola zaměstnavatelů, kteří nepředložili kategorizaci prací	41
K 37 Práce ve stavebnictví	85
K 38 Rizikové práce v chráněných dílnách	9
K 39 Práce s balíky na poštách	359
K 40 Zacházení s biocidními přípravky	19
K 42 Společná kontrola s OIP	4
K 43 Úkol HH 1/2012 - ergonomie	2
K 44 Úkol HH 2/2012	0
K 45 Úkol HH 3/2012	0
K 46 Krajská priorita 1/2012	110
K 47 Krajská priorita 2/2012	182
K 48 Krajská priorita 3/2012	9
K 49 Krajská priorita 4/2012	nestanoveno
K 50 Krajská priorita 5/2012	nestanoveno
K 51 Krajská priorita 6/2012	nestanoveno
K 52 Krajská priorita 7/2012	nestanoveno
K 53 Krajská priorita 8/2012	nestanoveno
K 54 Krajská priorita 9/2012	nestanoveno
K 55 Krajská priorita 10/2012	nestanoveno
K 90 Jiné (mimo určené priority)	1774
P 01 Kontrola zajištění ZPP	1489

Komentář k tabulce č. 2

Viz komentář k tabulce č. 1 a k tabulce č. 5.

Kontroly podle specifické náplně jsou již zmíněny v komentáři k tabulce č. 1 a jsou vykázány pod kódem K01. Největší počet kontrol evidujeme pod kódem K90 „jiné“, byly provedeny v provozovnách s pracemi v rizikových kategoriích, v kategorii druhé, provozovnách s chem. látkami, karcinogeny atd.

Tabulka č. 3 – Počet rozhodnutí v rámci SZD

Počet rozhodnutí v rámci SZD	Počet vydaných rozhodnutí	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	Vyhověno v autoremeduře	Odvolacím orgánem			
				potvrzeno	změněno	zrušeno	zamítnuto
Celkem	260 Usnesení 216						
1. Podle § 82 odst. 2 písm. c), d), e), f) - souhrnná rozhodnutí (KaPr)	254						
2. Podle § 82 odst. 2 písm. m) – živelní pohromy							
3. Podle § 82 odst. 2 písm. n) – hygienický limit faktoru pracovních podmínek							
4. Podle § 84 odst. 1 písm. b) - zákazy činností							
5. Podle § 84 odst. 1 písm. m) - zákazy provozu zdroje hluku, vibrací nebo neionizujícího záření							
6. Podle § 84 odst. 1 písm. p) - uložení měření	1						
7. Podle § 84 odst. 1 písm. r) – uzavření provozovny, pozastavení výkonu činnosti							
8. Podle § 84 odst. 1 písm. s) - opatření k ochraně zdraví při práci	2						
9. Podle § 84 odst. 1) písm. t) - stanovení přísnějších nejvyšších přípustných hodnot	2						
10. Podle § 84 odst. 1 písm. w) - nařízení mimořádných lékařských prohlídek	1						

Komentář k tabulce č. 3

I v roce 2012 byla většina rozhodnutí vydána v rámci aktualizace zařazení prací do kategorií. Dále byla vydána rozhodnutí o zařazení prací vykonávaných na nových pracovištích a též rozhodnutí o tom, že práce zařazená do třetí popřípadě čtvrté kategorie již není prací rizikovou. V r. 2012 došlo k poklesu vydaných rozhodnutí ve srovnání s rokem minulým. Pouze ve výjimečném případě dochází ke změně podmínek výkonu práce, použité technologie a zlepšení parametrů pracovního prostředí. Tato skutečnost odráží současnou situaci, kdy provozovatelé nemají aktivní zájem na snižování úrovně rizika.

K oznámením o zařazení prací do kategorie druhé vydáváme pouze vyjádření. Tato vyjádření nejsou evidována, ač jde o leckdy stejně náročnou práci jako je vydání rozhodnutí o zařazení prací do kategorií rizikových. U těchto oznámení je třeba provést kontrolu oznamovaných údajů stejně jako u rizikových prací.

Zařazování prací do kategorií postihuje rovnoměrně jednotlivé ekonomické oblasti i velikost závodů z hlediska počtu zaměstnanců (velké, střední, malé i mikro), nelze říci, že by se jednalo o nějakou převažující ekonomickou oblast nebo velikost závodů.

U většiny rozhodnutí byla vydána i usnesení o zahájení řízení z moci úřední o stanovení minimálních náplně a termínů preventivních lékařských prohlídek osob, které vykonávají rizikové práce, která byla sloučena s řízením o návrhu na zařazení prací do kategorií předloženým zaměstnavatelem. V některých případech bylo zahájeno i řízení z moci úřední ke stanovení minimálního rozsahu a termínů sledování faktorů pracovních podmínek, popřípadě stanovení způsobu a minimální četnosti sledování zátěže organismu zaměstnanců, vykonávajících rizikové práce v provozovně účastníka řízení. Dále bylo vydáno 21 usnesení o přerušení řízení a výzvy k odstranění nedostatků návrhů. Tato usnesení nejsou nikde evidována. Uvedených usnesení bylo vydáno celkem 216.

Proti žádnému rozhodnutí nebylo podáno odvolání.

Úroveň podávaných návrhů na zařazení prací do kategorií nebo návrhy na změny zařazení se kvalitativně proti minulému roku moc nezměnily. Předložené návrhy kategorizace prací nejsou v řadě případů vyhovující a vyžadují doplnění či přepracování. Jedná se jak o návrhy, které jsou vypracovány odborně způsobilou osobou bezpečnosti práce, tak o návrhy, které vypracovávají zástupci společností a firem. Stále je potřeba žádat o doplnění některých údajů a i doložení dalšího měření, hlavně při hodnocení fyzické zátěže. Obecně lze konstatovat, že na hodnocení fyzické a psychické zátěže se u drobných podnikatelů často zapomíná a v návrhu se neobjevují.

Uložení měření v pracovním prostředí bylo rozhodnutím uloženo 1 velké společnosti z důvodu organizačních změn ve společnosti a s tím související změny v pracovní činnosti.

Ve dvou případech bylo rozhodnutím uloženo zaměstnavatelům dle §84 odst. 1 písm. s) zákona č. 258/2000 Sb., v příkazním řízení dle § 150 odst. 5 správního řádu, povinnost provést opatření k omezení rizik plynoucích z překračování NPK-P chemických látek v pracovním prostředí (v jednom případě sirovořivku a v jednom případě sevořivku na operačním sále).

Rozhodnutí k nařízení mimořádných lékařských prohlídek bylo vydáno:

1. společnosti FOODISH s.r.o., u zaměstnanců, kteří vykonávali práci „skladník“ a „dělník balírny“ v době havárie v sousední firmě SA ENVITECH a.s., kde došlo v prosinci 2012 k havárii - ke vznícení směsi chemických látek při výrobě náplní do filtrů pro čištění odpadních vod v hale v průmyslovém areálu Rudná u Prahy. Při nehodě došlo k uvolnění chemických látek do ovzduší. Provozovna firmy SA ENVITECH a.s. bezprostředně sousedí s provozovnou společnosti FOODISH s.r.o. Na pracovišti provozovny společnosti FOODISH s.r.o. byly naměřeny koncentrace chemických látek: fosgen a chlor, které několikanásobně překročily povolené nejvyšší přípustné koncentrace těchto chemických látek. Měření koncentrace chemických látek v provozovně společnosti FOODISH s.r.o. provedl HZS a poskytl pracovnícům KHS naměřené hodnoty koncentrací. Následnou kontrolou bylo zjištěno,

že nedošlo k poškození zdraví zaměstnanců, pouze 1 pracovnice si stěžovala na dýchací potíže a byla vyšetřena ve FN Motol a v důsledku intoxikace nebyla ani v pracovní neschopnosti. Zaměstnanec SA ENVITECH a.s. se podrobil ihned po havárii lékařské prohlídce s výsledkem bez zjevných známek poškození zdraví.

2. společnosti Thimm Obaly, k.s., se k ochraně zdraví a k předcházení ohrožení zdraví zaměstnanců, kteří vykonávají práci „Strojník ve výrobě a zpracování vlnité lepenky – obsluha lisu“ bylo nařízeno provedení mimořádné lékařské preventivní prohlídky zaměřené na možné poškození zdraví prachem s převážně dráždivým účinkem (prach papíru), z důvodu, že došlo k významnému překročení hygienického limitu tohoto prachu.

Tabulka č. 4 – Sankce a pokuty udělené v oblasti ochrany zdraví při práci

Pokuty	Celkem uloženo pokut	Odvolání celkem podáno	Vyhověno v autoremeduře	Odvolacím orgánem			
				potvrzeno	změněno	zrušeno	zamítnuto
Počet	5	0	0	0	0	0	0
Celková částka [Kč]	82000	0	0	0	0	0	0

Komentář k tabulce č. 4

V roce 2012 byly uděleny pokuty následujícím společnostem:

- CHEMOFORM CZ s.r.o., Vestec, která uváděla na trh biocidní přípravek (bazénovou chemii) v rozporu s ustanovením s § 35 a § 20 odst. 1 zákona č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - přípravky nebyly řádně oznámené Ministerstvu zdravotnictví dle § 35 citovaného zákona o biocidech štítky dezinfekčních přípravků neobsahovaly všechny požadované údaje. Tímto se uvedená společnost dopustila správního deliktu podle § 32 odst. 1 písm. a) a písm. g) zákona o biocidech. V současné době jsou již přípravky řádně oznámeny Ministerstvu zdravotnictví a štítky přípravků jsou nově zpracovány.
- Geis CZ s.r.o., provozovna Měšice, provoz zásilkových vozů v nočních hodinách za překročení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v noční době (NV 272/2011 Sb.).
- Dřevokrov spol. s r.o. se sídlem v Kolíně, Jabloňová 756 (malý závod) za porušení povinností stanovených pravomocným rozhodnutím, kterým byl určen rozsah a četnost vstupních, preventivních a výstupních prohlídek pro práci truhlář a pro práci dělník/dělnice na pile. Při kontrole v rámci státního zdravotního dozoru byly předloženy doklady o provedených preventivních prohlídkách v termínech, které četností neodpovídaly vydanému rozhodnutí. Pochybení zástupce společnosti zdůvodňoval organizačními problémy při stěhování provozovny do nového objektu. Výše pokuty se odvíjela od skutečnosti, že zástupce společnosti okamžitě zjednal nápravu a doba prodlení byla v řádu měsíců. Při preventivních prohlídkách zaměstnanců nebylo zjištěno poškození zdraví způsobené rizikovým faktorem.
- WestFor s.r.o., IČ 27102441 se sídlem U Dýháry 1162, 278 01 Kralupy nad Vltavou, provozovatel provozovny označené WestFor s.r.o., 277 44 Vojkovice 17 – mikro podnik (do 10 zaměstnanců), zabývá se mechanickými opravami osobních aut. Při kontrole bylo zjištěno, že zaměstnavatel nezajistil žádný přívod čerstvého vzduchu na pracoviště a šatnu nevybavil šatními skříňkami - v příkazním řízení byla uložena pokuta 3 000 Kč.
- Kovostroj Příbram s.r.o. za závažné nedostatky v zajištění sanitárního zařízení v provozovně v Dubenci. Při uložení pokuty bylo přihlédnuto k nízkým teplotám na pracovišti v chladném období roku. Provozovna byla k 1.7.2012 přestěhována z nevyhovujících prostor do areálu Průmyslového parku v Příbrami. Sanitární zařízení pro zaměstnance je zajištěno, problémy s nízkou teplotou na pracovištích v chladném období roku přetrvávají. Zaměstnavatel již provedl částečná opatření k zajištění optimální teploty na pracovištích /lokální topidla v místě obsluhy/, další opatření přislíbil provést do konce ledna 2013. Plnění nápravných opatření je ze strany KHS kontrolováno.

Pokuty byly vesměs udělovány formou příkazu, popřípadě rozhodnutím jako pokračování řízení po podaném odporu do příkazu.

Tabulka č. 5 – Kontrola zajištění pracovnělékařských služeb (PLS)

Počet kontrol PLS celkem	1488
z toho	
Počet zaměstnavatelů, kteří nemají vůbec zajištěny PLS	6
Počet zaměstnavatelů, u kterých při kontrole bylo zjištěno, že jsou PLS nedostatečně zajištěny	45
Počet zaměstnavatelů, kteří mají prohlídky zajištěny u praktických lékařů	234
Počet zaměstnavatelů, kteří mají PLS plně zajištěnu	1204
Počet uložených sankcí za nezajištění PLS	0
Celková výše uložených pokut za nezajištění PLS [Kč]	0

Komentář k tabulce č. 5

Pro tento rok platilo tzv. přechodné období, kdy bylo respektováno zajištění PLS podle dosavadních právních předpisů. Pro potřeby zaměstnanců KHS byl vytvořen pracovní postup k výkonu státního zdravotního dozoru nad zajištěním pracovnělékařských služeb v tomto přechodném období. Kontroly byly prováděny v rámci SZD vesměs u plánovaných kontrol. I přesto, že se postupně zvyšuje povědomí zaměstnavatelů mít zajištěnu PLS, setkáváme se při kontrolách s následujícími případy, kdy neukládáme pokutu, neboť prokázat nesplnění nebo porušení povinnosti v této oblasti je velmi obtížné:

- údaje o provedených preventivních prohlídkách, jsou uloženy mimo kontrolovanou provozovnu u lékaře zajišťujícího PLS, v osobní dokumentaci na personálním oddělení nebo v účtárnách. Kontrola pak nemůže být uzavřena a čekáme na doplnění požadovaných údajů, navíc vedoucí provozů tak nemají přehled o tom, zda byly preventivní prohlídky u jejich podřízených vůbec provedeny;
- ve většině případů je PLS plně zajištěna, kdy je ve smlouvě úplný rozsah služeb, ale ve skutečnosti provádí lékaři PLS pouze preventivní lékařské prohlídky pracovníků, ale již neprovádí kontroly pracovišť či poradenskou činnost;
- provozovny, ve kterých jsou práce zařazeny do rizikové kategorie (2R, 3., 4), mají zajištěnou pracovně lékařskou péči smluvně u závodních lékařů;
- na minimum se snížilo zajištění pouze prohlídek praktickými lékaři. Tito lékaři dostávají od zaměstnavatelů žádosti k provedení vstupní či preventivní lékařské prohlídky s přesným označením popřípadě i popisem prováděné práce. Jedná se o fyzické osoby podnikající sami bez zaměstnanců nebo s několika zaměstnanci (práce zařazené do druhé kategorie);
- nadále zůstává problémem kvalita posuzování zdravotní způsobilosti k práci prováděné lékaři. Není respektována vyhláška o zdravotnické dokumentaci. Lékařský posudek nemá všechny předepsané náležitosti. Ještě se stále objevují posudky ve formě tzv. výměnného listu;
- v očekávání nové právní úpravy se projevila neochota současných poskytovatelů PLS prodlužovat nebo obnovovat smluvní vztahy pro zajištění PLS. Pro zaměstnavatele provozoven do 10 zaměstnanců bez rizikových prací je většinou obtížné sehnat lékaře ochotného s nimi uzavřít smluvní vztah alespoň na provádění lékařských preventivních prohlídek;
- velké podniky s desítkami zaměstnanců mají pracovnělékařské služby zajištěné na vyšší úrovni než malé a střední. Obvykle mají zpracován počítačový program pro lepší orientaci v PLS;

- zaměstnavatelé uvádějí, že je problém, jak donutit zaměstnance podrobit se výstupním prohlídkám při ukončení pracovního poměru;
- u kontrol provedených po 1.4.2012 bylo zjištěno, že zaměstnavatelé poskytují pro zaměstnance závodní preventivní péči dle přechodného ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách dle stávajících právních předpisů. Zaměstnavatelé byli upozorňováni, že tento postup je možný do 31.3.2013.
- na specializované vyšetření leckde posílají zaměstnavatelé své zaměstnance sami zaměstnavatelé, jedná se zejména o audio vyšetření a odběr biologického materiálu k biologickým expozičním testům. Setkáváme se i s případy, kdy biologický materiál je lékaři odebrán mimo dobu vhodnou k odběru (na začátku pracovního týdne, popřípadě po dovolené);
- menší zaměstnavatelé raději zaplatí praktickým lékařům, než aby řešili problémy s jedním závodním lékařem.
- došlo i ke zlepšení vedení evidence o provedených preventivních prohlídkách.

Na závěr lze konstatovat, že nejlépe je PLS zajištěna u velkých subjektů, péče obsahuje nejen zdravotní prohlídky, ale lékaři se seznamují s pracovní náplní společnosti a riziky vyplývajícími z práce, provádějí konzultace v případě zdravotních problémů v souvislosti s prací, zajišťují i první pomoc na pracovištích včetně školení a vybavení lékárníček.

Situace v zajištění LPS se rok od roku stále zlepšuje, u středních a velkých závodů je zajištěna smluvně PLS u závodních lékařů. Někteří praktičtí (obvodní) lékaři si zvyšují své vzdělání školením o závodní preventivní péči. Společným úsilím zaměstnavatelů i dozorujícího OOVZ se podařilo zajistit odpovídající PLS i tam, kde byly s jejím prováděním dlouhodobé problémy.

Roste počet zaměstnavatelů, kteří využívají služby společností, které poskytují komplexní závodní preventivní péči, ale vesměs se jedná pouze o velké a ekonomicky silné zaměstnavatele.

Tabulka č. 6 – Činnost KHS podle § 44a a § 44b zákona č. 258/2000 Sb.,

Činnost podle § 44a § 44b zákona č. 258/2000 Sb.,	Počet
Přezkoušené osoby	2
Vydaná osvědčení	2
Projednání písemných pravidel o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky	549

Komentář k tabulce č. 6

Pro Středočeský kraj byla zřízena jedna komise pro přezkoušení odborné způsobilosti pro práci s látkami a přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické. V r. 2012 byly přezkoušeny pouze dvě osoby a pro ně nebyl uspořádán žádný kurz.

V souladu s požadavky ust. § 44a odst. 10 zákona bylo projednáno 549 pravidel o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky. Oproti roku 2011 se jedná o téměř shodné číslo.

Některá z těchto pravidel byla vrácena k doplnění nebo přepracování. Důvody k vrácení jsou totožné jako v minulém roce - chybná klasifikace chemických látek, nedostatky v pokynech pro první pomoc. Úpravy ve znění pravidel jsou ve spolupráci s předkládajícími společnostmi ve většině případů realizovány na základě elektronické komunikace. Pečlivě je posuzována zejména kapitola o poskytování první pomoci, kde jsou stále zjišťovány nedostatky, které jsou chybně uváděny i v některých bezpečnostních listech. Pravidla jsou většinou zpracována pouze obecně a jsou vytvořena pro jednotlivé chemické přípravky. Pravidla byla k projednání předkládána, jednak následně po zjištění nedostatku během SZD, jednak z vlastní aktivity subjektů. Kvalita pravidel je velmi různá včetně přístupu odpovědných pracovníků k této problematice. Opět lze konstatovat, že nejlépe zajištěnou práci s chemickými látkami mají v provozovnách, kde zodpovědná osoba je přímo v místě. Pravidla jsou většinou projednávána písemně.

Většinou jsou již pravidla vypracovávána podle nové chemické legislativy. Nová klasifikace a označování bylo v posuzovaných pravidlech uplatňováno různým způsobem, u látek však již převládalo nové značení popř. současně spolu se starým označováním a klasifikací. Bohužel nebyla dosud vydána novelizace zákona č. 258/2000 Sb., která by byla v souladu s novou chemickou legislativou a projednávání pravidel se tak stává velmi komplikovanou záležitostí. Z tohoto důvodu byl pro zaměstnance KHS Stč. kr. vytvořen pracovní návod jak postupovat při projednávání pravidel.

Pracovníci KHS namátkově provádějí následnou kontrolu plnění projednaných pravidel, což je vykázáno v kontrolách v rámci plánu kontrolní činnosti podle specifické náplně – regionální kontroly. Většina kontrolovaných subjektů měla činnost zacházení s nebezpečnými chemickými látkami zajištěnu prostřednictvím osoby odborně způsobilé v souladu s ust. § 44b odst. 1 písm. a zákona č. 258/2000 Sb.

Jedna pracovnice odboru HP je členem komise pro přezkoušení odborné způsobilosti pro výkon speciální dezinfekce, dezinfekce a deratizace. V rámci této činnosti bylo vydáno celkem 94 osvědčení. Aktivně přednášela v rámci základního a opakovaného kurzu DDD pořádaného na celorepublikové úrovni Sdružením pracovníků DDD.

V r. 2012 probíhaly zkoušky odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky dle § 86 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Do komise bylo za Středočeský kraj jmenováno 9 pracovníků, v současné době již tato jmenování pozbyla platnost. Po novele rostlinolékařského zákona, kdy dojde i ke změně konání zkoušek a školení, které budou probíhat v r. 2013 bylo nově určeno 6 pracovníků

k provádění školení a účasti na zkouškách. Tito pracovníci si připravili ke školení materiál, který byl poskytnut pro potřeby celé republiky. Bohužel spolupráce s odbornými zaměstnanci ze SZÚ, kteří byli jmenováni do pracovní skupiny k přípravě materiálů pro konání školení a zkoušek je velmi neuspokojivá. Do konce roku 2012 nebyly touto skupinou připraveny žádné materiály i přesto, že se o situaci, která nastane začátkem roku 2013, vědělo s minimálně půlročním předstihem.

V loňském roce bylo celkem vyzkoušeno 985 osob. V souvislosti s těmito zkouškami bylo provedeno zaměstnanci odboru HP i 12 školení pracovníků nakládajících s přípravky na ochranu rostlin v problematice první pomoci.

Je třeba se zmínit i o nově zavedené povinnosti pro leteckou aplikaci přípravků na ochranu rostlin. K povolení letecké aplikace vznikla povinnost vyžádat si stanovisko OOVZ. Ke sjednocení těchto stanovisek byla pro KHS jmenována jedna osoba jako koordinátor.

Tabulka č. 7 – Preventivní dozor – stanoviska podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., v oboru hygieny práce a pracovního lékařství

Stanoviska	Počet vydaných stanovisek celkem	Počet vydaných negativních stanovisek	Počet vrácených k novému posouzení na základě stížnosti	Počet změněných
Celkem	4247	270	0	0
K projektové dokumentaci	1637	146	0	0
Ke kolaudacím	887	16	0	0
Ostatní	1723	108	0	0

Komentář k tabulce č. 7

Oproti roku 2011 došlo k nárůstu v celkovém počtu vydaných stanovisek, stanovisek ke kolaudacím a stanovisek ostatních. U stanovisek k projektovým dokumentacím naopak došlo opět jako v loňském roce ke snížení počtu závazných stanovisek.

Projektové dokumentace

Vzhledem k zaměření jsou posuzovány projektové dokumentace od průmyslových podniků (včetně zemědělských) přes skladové objekty až po administrativní objekty a demolice.

V letošním roce byla většina závazných stanovisek vydávána k různým dostavbám, přístavbám a změnám užívání. U větších podniků bylo převážně posuzováno rozšiřování či modernizace provozu.

V rezortu zemědělství byl oproti jiným rokům znatelný útlum projektové připravenosti. V souvislosti s tímto útlumem převažují v tomto resortu stanoviska ke změně užívání stavby převážně na objekty pro průmyslovou výrobu. V současné době je trendem zpracování odpadu všeho druhu a výroba granulátů z použitých plastů. Při umístění těchto výrob do starých zemědělských objektů v rámci obcí se naráží na nutnost předložení hlukových studií a následné zapracování protihlukových úprav do projektu, tím dochází ke zvyšování investičních nákladů a neochotě investorů tato opatření realizovat. V souvislosti s tímto trendem vzrostl i počet stanovisek k provozním řádům na zpracování odpadů.

Nadále dochází k častému střídání využití jednotlivých objektů, ke kterým je třeba stavební povolení.

Významnější projektovým dokumentacím patří:

- velký vědeckotechnický park v Roztokách;
- Mezinárodní výzkumné laserové centrum ELI v Dolních Břežanech, investor Fyzikální ústav AV ČR;
- Výzkumné a vývojové centrum SEVAPHARMA, Roztoky u Prahy - nové centrum pro vývoj a maloobjemovou výrobu laboratorního typu vakcín, alergenů, imunomodulátorů a bakteriofágů včetně příslušné kontroly a servisního zázemí.
- ÚJV Řež – školící PET centrum (centrum tomografie s vyšetřovnými a aplikací radiofarmak)
- Mubea Transmission Components s.r.o. Žebrák s technologií zpracování karbonových vláken pro karoserie a díly pro automobilový průmysl;
- demolice starých budov v centru Kladna a příprava pro výstavbu obchodního centra;

- výstavba v a.s. ŠKODA AUTO v mladé Boleslavi měrového střediska a rozšíření logistického centrálního skladu a rozšíření skladového areálu náhradních dílů ŠKODA PARTS CENTER a výškového automatického skladu kapacitně největšího v zemích EU;
- nový areál vývojového centra zkušeben motorů v bývalém areálu lihovaru v Mladé Boleslavi. Jedná se o vývojové centrum pro celý koncern VW, kde bude cca 1000 pracovních míst pro vývojové pracovníky.
- BIOMEDICA spol. s r.o., týkající se výroby infusních roztoků a výroby polotuhých nesterilních přípravků;
- projekt na provoz výzkumu, vývoje, testování a výroby prototypů stavebních strojů společnosti Doosan Bobcat Engineering s.r.o. v Dobříši
- nejzajímavější investiční akcí je záměr společnosti TOP HOP spol. s r.o., - vybudování haly na skladování a zpracování chmele. Jedná se o unikátní technologii výroby tzv. isometrizovaných chmelových granulí.

V okolí dálnic spočívá převážná část preventivního dozoru v posuzování velkých skladových a administrativních celků, logistických areálů jako je Komerční zóna Dobrovíz, Hostivice, Jeneč, Tuchoměřice, Nehvizdy, Nová Ves, Kozomín, Mladá Boleslav atd.

Dále byly vydány i stanoviska k projektovým dokumentacím demolice stávajících objektů, a to z důvodu přítomnosti azbestu.

V projektových dokumentacích přetrvávají nedostatky, které souvisejí s nedostatečným zhodnocením vlivu stavby na okolí zejména z hlediska hluku, nezhodnocení podmínek výkonu práce. Při vydávání stanovisek k územnímu (či stavebnímu) řízení je brán zřetel na schválené územní plány v dané lokalitě, a to ve spolupráci s pracovníky hygieny komunální. Obecně lze konstatovat, že dokumentace připravená renomovanými firmami má dobrou kvalitu a není problém požadované věci podle potřeby doplnit ještě před vydáním závazného stanoviska. Problém s kvalitou projektových dokumentací je u drobných investorů, kde v rámci rekonstrukce starých opotřebovaných objektů chtějí zavádět různé výroby.

Nadále zůstává problematická situace v řešení změny využití různých výrobních prostor pro jinou výrobu. Většinou jde o objekty ve značně špatném stavebním stavu, které sloužily ke zcela jiným výrobním technologiím, a mnohdy se díky nové bytové výstavbě v okolí již nehodí pro průmyslovou výrobu, neboť nelze vyloučit negativní ovlivnění okolí. U větších areálů bývalých podniků se často mění nájemci jednotlivých objektů a není před zahájením činnosti provedena změna užívání, a tak není možné předem řešit zajištění vyhovujících pracovních podmínek.

Negativní závazná stanoviska k projektové dokumentaci byla vydána např. z důvodu nedostatků v předložené akustické studii, nepředložení světelně technické studie s vyhodnocením denního osvětlení na jednotlivých pracovištích, neuvedeného popisu technologie, neuvedení doby pobytu a počtu pracovníků na jednotlivých pracovištích, nevyhodnocení vlivu stavby na okolí, nezhodnocení podmínek výkonu práce, absence základní charakteristiky odstraňovaných staveb a výsledky stavebního průzkumu, které by vyloučily přítomnost azbestu ve stavbě. Opakovaným nedostatkem dokumentací je zpracování podle neplatné legislativy.

Kolaudace

Podle stavebního zákona se většinou neprovádí (záleží na stavebním úřadu) kolaudační řízení na místě stavby, ale je prováděna tzv. předkolaudační prohlídka s investorem, případně s jeho zplnomocněným zástupcem. V případě, že není stavba dokončena nebo chybí další požadované náležitosti, musí být kontrola opakována.

I u kolaudací se v letošním roce jednalo většinou o malé stavby, přestavby a rekolaudace.

U kolaudací bylo důvodem vydání negativního závazného stanoviska nejčastěji nesplnění podmínek uvedených v závazném stanovisku vydaném ve stavebním řízení, nebo předložení nevyhovujícího rozboru pitné vody a nepředložení požadovaných měření faktorů pracovního prostředí.

Ostatní

Do ostatních stanovisek, kterých bylo oproti loňskému roku více, patří vyjádření k vydání či ke změně integrovaných povolení (IPPC), vyjádření k dokumentacím dle zákona o vlivu na životní prostředí (EIA), k povolení hornické činnosti, k bezpečnostním zprávám, k bezpečnostním programům, k programu Bezpečný podnik, vyjádření k provozním řádům zařízení ke sběru a výkupu odpadů, k ohlášením prací s azbestem atd. V kolonce ostatní jsou započteny všechny případy, kdy se zaměstnanci účastní různých druhů řízení se stavebními úřady, odbory životního prostředí, českou inspekcí ochrany ovzduší, při kontrole plnění havarijních plánů, bezpečnostních plánů, k letecké aplikaci přípravků na ochranu rostlin apod.

Spolupráce s jinými správními úřady na úrovni okresů je na velmi dobré úrovni. Dochází ke vzájemné koordinaci postupu. Příslušné úřady bez problémů poskytují veškeré podklady pro řízení a vždy respektují vydaná stanoviska OOVZ. Zlepšila se i spolupráce s Krajským úřadem hlavně s oddělením integrované prevence.

Tabulka č. 8 – Písemné žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Písemné žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.,	
Celkem	15
z toho odmítnutých	0

Komentář k tabulce č. 8

Většina žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se týkala informací požadovaných obchodní společností Toyota Peugeot Citroën Automobile Czech, s.r.o. Tyto žádosti byly směřovány ke konkrétním případům přešetřování podmínek vzniku nemoci z povolání na pracovištích žadatele a byly vyřízeny poskytnutím kopie protokolu o měření lokální svalové zátěže a kopie vyjádření KHS k ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání.

Jedna žádost se týkala Areálu UVR Mníšek pod Brdy, kdy žadateli byly poskytnuty informace o závazných stanoviscích k projektovým dokumentacím, které souvisely s podnikatelskou činností firem v areálu.

Další žádostí byly požadovány informace o provedených měření hluku v lokalitě Brozánky včetně jejich vyhodnocení.

Všem žádostem bylo vyhověno a informace byly poskytnuty v plné míře. Vyžádané informace jsou vyvěšeny na www stránkách KHS.

Tabulka č. 9 – Personální zajištění výkonu kontrolní činnosti – stav k 31. 12. 2012

Počty zaměstnanců oddělení (odboru) hygieny práce na KHS			Bez atestace		S atestací 1. stupně (jen lékaři)		S atestací specializační		Celkem		
			fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	
Lékaři			1	1	1	1	5	4,15	7	6,15	
Jiní odborní pracovníci ve zdravotnictví	s VŠ vzděláním	celkem	6	5,2			13	12,25	19	17,45	
		z toho	PhDr.								
			farmaceuti								
			RNDr.					2	2	2	2
			MVDr.								
			Ing.	3	3			7	6,25	10	9,25
			Mgr.					2	1,25	2	1,25
			Bc.	2	1,75			3	3	5	4,75
	ostatní										
	se SŠ vzděláním	celkem	5	5			15	15	20	20	
z toho		asistent OVZ	4	4			15	15	19	19	
		DiS	1	1					1	1	
		tech. prac.									
Celkem			12	11,2	1	1	33	31,4	46	43,6	

Komentář k tabulce č. 9:

V roce 2012 nedošlo k žádným velkým změnám v počtu zaměstnanců. Někteří pracovníci byli určeni jako odborníci na určitou specializaci – chemie, osvětlení, nemoci z povolání, státní dozor dle tzv. zákona o prevenci havárií (zák. č. 59/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), hluk v pracovním prostředí, odpady a rostlinolékařská péče. Tito zaměstnanci se přidělené specializaci věnují úžeji a vyhledávají aktivně novinky týkající se jim svěřené problematiky.

Kontroly dle zákona o biocidech provádí v celém Středočeském kraji pouze jedna pracovnice, která byla Ministerstvem zdravotnictví zapojena do sítě evropských odborníků na chemické látky při Evropské komisi za Českou republiku a jmenována členkou Komise pro stanovení přípustných expozičních limitů při SZÚ. Dvě pracovnice odboru byly jmenovány jako členové zkušební komise pro přezkoušení odborné způsobilosti pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické a jedna pracovnice jako předseda této komise. Dále je jedna pracovnice členem komise pro přezkoušení odborné způsobilosti pro výkon speciální dezinfekce, dezinfekce a deratizace. V rámci této činnosti bylo vydáno celkem 94 osvědčení. Aktivně přednášel v rámci základního a opakovaného kurzu DDD pořádaného na celorepublikové úrovni Sdružením pracovníků DDD.

Několik zaměstnanců bylo na základě doporučení ředitele KHS Stč. kr. jmenováno členy povodňových nebo krizových štábů příslušných měst na územních pracovištích. V rámci těchto komisí úzce spolupracují s ostatními složkami měst (policie, HZS atd.)

Pozice vedoucích oddělení na všech ÚP jsou obsazeny VŠ buď lékaři, nebo jinými VŠ, kteří mají specializační atestaci z oboru hygiena práce. Na všech pracovištích je z hlediska SZD uspokojivá situace.

Většina SŠ má specializační atestaci. Jeden SŠ dokončil v letošním roce vysokoškolské studium s titulem Bc na 3. LF Univerzity Karlovy v Praze, obor Veřejné zdravotnictví.

V loňském roce byla jedna pracovnice jako ostatní vysokoškolák přihlášena k účasti na akreditovaném kvalifikačním kursu v ochraně veřejného zdraví pro získání odborné způsobilosti k výkonu povolání „oborný pracovník v ochraně a podpoře veřejného zdraví“. V letošním roce bude skládat závěrečné zkoušky.

V rámci dalšího vzdělávání se všichni zaměstnanci pravidelně zúčastňují jednodenních seminářů pořádaných KHS, kam jsou zváni odborníci na různá témata a sami zaměstnanci zde přednášení zajímavé kazuistiky z praxe. V loňském roce byly uspořádány dva semináře na vybraných územních pracovištích. Tyto semináře byly spojeny i s návštěvou zajímavých pracovišť, která jsou specifická pro dané ÚP. Dále se zaměstnanci účastní konzultačních dnů organizovaných SZÚ v Praze, dále Benův den, Teisingerův den, semináře pořádané klinikou pracovního lékařství 1. LF UK a VFN a dalších vzdělávacích akcí, které jsou nabízeny odbornými společnostmi, zejména NCO NZO v Brně. Vždy se účastní alespoň jeden zaměstnanec KHS, který pak na odborném semináři pořádaném KHS seznámí ostatní zaměstnance s odbornými přednáškami. Někteří zaměstnanci se účastnili seminářů s aktivní účastí. V loňském roce byla uspořádána třídní konference „Středočeské dny hygieny práce“ ve Šlovicích. Této konferenci se zúčastnili všichni pracovníci odboru HP. Na konferenci přednášeli odborníci ze SZÚ, MZ, jiných odborných organizací a samotní zaměstnanci KHS, kteří zde přednesli kazuistiky ze své práce. K výročí 60. Let hygienické služby byla KHS na SZÚ uspořádána konference za účasti zaměstnanců a pozvaných hostů, kde byla za odbor hygieny práce presentována přednáška „Nemoci z povolání, historie a současnost“.

Jeden ze zaměstnanců se účastní kurzu angličtiny, který je zajišťován zaměstnavatelem.

Jeden zaměstnanec odboru zajišťuje mimo pracovní dobu výuku na fakultě ČVUT Kladno. Jedna pracovnice zajišťovala v minulém roce mimo rámec pracovní doby výuku předmětu Výživa člověka na Vyšší odborné škole zdravotnické v Kolíně.

Byly pořádány přednášky v rámci základního a opakovaného kurzu DDD pořádaného na celorepublikové úrovni Sdružením pracovníků DDD.

Všechna oddělení jsou vybavena počítačovou technikou, každý zaměstnanec má k dispozici stolní počítač, flash disk, každé oddělení je vybaveno notebooky s přenosnou tiskárnou pro práci v terénu. Tato výpočetní technika se v terénu velmi osvědčila a velkou měrou zkvalitnila práci v terénu. Na každém územním pracovišti jsou k dispozici fotoaparáty a celý odbor má k dispozici videokameru. K jízdám do terénu se využívají služební vozidla, většina zaměstnanců odboru má řidičské oprávnění.

Závěr:

Na závěr lze konstatovat, že plán práce ve státním zdravotním dozoru odboru hygiena práce a pracovní lékařství našeho kraje na rok 2012 byl splněn. Z pohledu celého kraje došlo ke snížení počtu vydaných závazných stanovisek v preventivním dozoru, ale došlo k nárůstu počtu stanovisek ostatních. Tato situace je velmi rozdílná na jednotlivých územních pracovištích.

Z podkladů jednotlivých ÚP Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha východ, Praha západ, Příbram a Rakovník zpracovala dne 10.2.2013 MUDr. Michaela Krchová, vedoucí odboru hygieny práce Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, se sídlem v Praze.