

**Zpráva o činnosti OOVZ**  
**v oblasti ochrany zdraví při práci za rok**  
**2009**

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje  
se sídlem v Praze

**Tabulka č. 1** – Kontroly v rámci SZD a některé další činnosti v náplni odboru hygieny práce (podle kódů z číselníku KAPra)

Kontroly v rámci SZD a další činnosti v náplni odboru hygieny práce	Počet kontrol
<b>Celkem</b>	3078
z toho:	
K01 Plánovaná kontrola v rámci SZD	2272
K03 Opakovaná ke kontrole plnění nařízených opatření, došetření	117
K04 Opakovaná k předání a projednání výsledků lab. vyšetření vzorků	55
K05 Cílená na základě stížnosti	38
K08 Cílená na základě úkolu hlavního hygienika	115
K09 Kontrola z důvodů podezření na vznik NzP	162
K10 Kontrola na žádost subjektu	17
K11 Kontrola na žádost lékaře ZPP	0
K12 Kontrola organizace, která nepodala návrh na kategorizaci	11
K13 Kontrola na žádost odborové organizace	2
K 21 Šetření za účelem ověřování údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací	173
K 22 Účast na měření	59
K 99 Ostatní	62

### **Komentář k tabulce č. 1**

#### **K01 Plánovaná kontrola v rámci SZD**

Kontroly vykonávané v rámci SZD byly zaměřeny zejména na:

- provozovny s pracemi, zařazenými do rizikových kategorií, kde byly kontroly zaměřeny na plnění rozhodnutí KHS, ZPP, kontrolu opatření navržených v předložených návrzích na zařazení prací do kategorií (např. používání OOPP), evidence rizikových prací atd.;
- provozovny s evidovanými pracemi v kategorii 2 nerizikové, jejichž cílem byla aktualizace počtu pracovníků u jednotlivých prací, ověření správnosti zařazení prací do kategorií a ověření skutečné existence uvedených prací;
- provozovny s pracemi, které jsou spojeny s manipulací s břemeny, kde byly kontroly zaměřeny mimo jiné na povinnosti zaměstnavatelů stanovených §29 a §30 nař. vl. č. 361/2007 Sb. Tyto kontroly se týkaly většinou skladů a logistických center umístěných okolo dálničních tahů v okolí Prahy;
- na provozovny s opakovaným výskytem nemocí z povolání, kde byla kontrola zaměřena zejména na plnění opatření podle §105 zákoníku práce;
- na ostatní (regionální) kontroly.

Zhruba 2/3 kontrol byly provedeny na pracovištích dle lhůt v programu KaPr, dále byla pozornost věnována provozům novým nebo se změnou užívání.. Některé kontroly malých firem byly provedeny poprvé od zahájení provozu, v nových větších provozech je kontrola prováděna již v rámci zkušebního provozu.

Pokud jde o velikost firem, kontroly se převážně týkaly mikro, malých i středních provozů, z oborů převládaly provozy se strojírenským zaměřením - zámečnictví, kovoobrábění, povrchová úprava kovů (CZ-NACE 25.1, 25.5, 25.6, 25.9), výroba konstrukcí (25.1), strojů a zařízení (28.4), provozovny zaměřené na výrobu a opravy vzduchotechniky (28.2), pilařské výroby (16.1), výroby nábytku (31.0), hudebních nástrojů (32.2), výrobu papíru a lepenky (17.1), těžbu kamene, písků a vápence (08.1), výrobu skla (23.1), autoopravenství (45.2), drobná dřevovýroba (16.2), stavebnictví (41), doprava a skladování (49.4 a 52.1), kosmetika se zaměřením na lasery (96.02), zemědělství (01) atd.

Z větších firem pak slévárny (CZ-NACE 24.5), výroba motorových vozidel (29.1), chemické závody (20), rafinérie (19.2), provozovny zaměřené na výrobu dílů pro automobilový průmysl (29.3), potravinářské výroby (10), pekárny (10.6), výroba tabákových výrobků (12.0), strojírenské závody (28.40), sklárny (23.1.) atd. Mimo textilního průmyslu jsou ve Středočeském kraji zastoupeny všechny odvětví průmyslu.

### **K03** Opakovaná ke kontrole plnění nařízených opatření, došetření

Většinou se jednalo o následné kontroly, kdy při první kontrole v rámci plánovaných kontrol byl zjištěn nedostatek, který se zaměstnavatel zavázal odstranit v krátké lhůtě, kdy nehrozilo poškození zdraví zaměstnanců. S žádným z těchto subjektů nebylo vedeno správní řízení, nedostatky zjištěné během státního zdravotního dozoru byly vždy odstraněny.

### **K04** Opakovaná k předání a projednání výsledků lab. vyšetření vzorků

Kolanka předání výsledků měření (K04) neodpovídá počtem kolonce účast na měření (K 22) z důvodů, že případy, které byly změřeny na konci r. 2009 byly projednány na začátku r. 2010. Výsledky měření (mimo měření z důvodu podezření na NzP) se projednávají se zaměstnavatelem v rámci SZD.

### **K05** Cílená na základě stížnosti

**Podněty** – nejvíce podnětů se týkalo venkovního hluku z výrobních a skladových provozů. Tyto podněty byly řešeny ve spolupráci s odborem HOK. Nejprve provedou pracovníci odboru HP státní zdravotní dozor u subjektu, na jehož provoz byl podán podnět k provedení SZD. Po zjištění, že se jedná o provoz, který může být zdrojem nadměrného venkovního hluku, je podnět předán odboru HOK. Dále provedou pracovníci obou odborů společně SZD se zaměstnanci ZÚ, kdy se při měření hluku provede i kontrola v provozovně (zda se jedná o normální provoz). Zaměstnanci HOK vyhodnotí protokol o měření a odbor HP výsledky měření projedná se subjektem a popřípadě zahájí příslušné správní řízení.

Jeden z podnětů byl podán k zahájení SZD zaměřeného na nadměrnou fyzickou zátěž. V rámci SZD bylo provedeno měření a zjištěno, že podnět je částečně oprávněný. Kontrolovaný subjekt velkosklad obchodního řetězce Kaufland zjednal v krátké době nápravu a proto nebylo zahájeno správní řízení. Několik podnětů se týkalo chemických látek v pracovním prostředí, u všech bylo kontrolou potvrzeno, že jsou neoprávněné.

Další neoprávněný podnět na provedení SZD zaměřeného na manipulaci s odpadem obsahujícím azbest byl šetřen v bytě podatele, kde firma prováděla odstranění kanalizačního potrubí v rámci řešení havárie, a podatel po třech dnech oznámil na KHS své podezření, že se jednalo o práci s azbestem. V rámci SZD nebylo zjištěno pochybení ze strany firmy provádějící opravu.

Několik podnětů na provedení SZD se týkalo nevyhovujícího sanitárního zařízení pro zaměstnance, cca polovina z nich byla oprávněná a v jednom případě bylo zahájeno se subjektem správní řízení o pokutě. Dva podněty k provedení SZD zaměřeného na mikroklimatické podmínky na pracovištích byly oprávněné a v obou případech kontrolovaný subjekt ihned přistoupil k nápravným opatřením.

Všechna nápravná opatření jsou následně kontrolována a v případě, že nebyla zjednána náprava je přistoupeno ke správnímu řízení.

Cca třetina podnětů je anonymních. Jeden podnět na provedení SZD v malé autolakovně podal kolemjdoucí občan, který se domníval, že se na pracovištích autolakovny nakládá s chemickými látkami

v rozporu se zákonnými požadavky. Na základě podnětu byla provedena kontrola, při které bylo zjištěno, že podnět byl neoprávněný.

Některé podněty na provedení SZD byly předány příslušným stavebním úřadům k dořešení, protože při zahájení SZD bylo zjištěno, že se jedná o nezkolaudované provozovny. Podněty na provedení SZD zaměřeného na zápach, venkovní prach a odpadní vody byly předány příslušným úřadům životního prostředí.

Ředitel KHS neobdržel na zaměstnance odboru HP ani jednu **stížnost**.

#### **K08** Cílená na základě úkolu hlavního hygienika

Kontroly v rámci úkolu HH byly zaměřeny spolu s dotazníkovým šetřením CADimple na implementaci Směrnice Rady 98/24/ES o bezpečnosti a ochraně zdraví zaměstnanců před riziky spojenými s chemickými činiteli používanými při práci do státního práva a praxe ve všech 27 státech Evropského společenství. Ani v jednom případě jsme se nesetkali s neochotou kontrolovaných subjektů vyplnit požadovaný dotazník. Ve větších závodech zvláště chemických nebyl problém s porozuměním otázek v dotaznících. V malých a mikro závodech byly dotazníky vyplňovány společně s kontrolujícími pracovníky.

V prosinci byly zahájeny kontroly pracovišť s cytostatiky, vesměs se jednalo o mikro pracoviště – ambulance s doktorem a zdravotní sestrou.

Při provádění SZD jsme se zaměřili na práce s nanomateriály a pokud byly tyto materiály někde zjištěny, byl se zaměstnavatelem vyplněn příslušný dotazník a zaslán na SZÚ ke zpracování.

V r. 2009 bylo provedeno několik kontrol zaměřených pouze na práce s biocidy. Vesměs se jednalo o výrobce nebo distributora. Při jedné kontrole byla zjištěna závada a v příkazním řízení udělena pokuta.

#### **K09** Kontrola z důvodů podezření na vznik NzP

V roce 2009 bylo ve Středočeském kraji šetřeno a hlášeno celkem 208 NzP, z toho 4 ohrožení nemocí z povolání. K těmto NzP bylo provedeno v r. 2009 celkem 162 šetření (některé hlášené NzP byly šetřeny v předchozích letech).

Nejvíce případů celkem 96 bylo šetřeno pro kap. II, pol. 6 až 10 (JNZ a vibrace). Ostatní onemocnění způsobená fyzikálními faktory: 6x šetřená NzP – porucha sluchu z hluku.

Na druhém místě byl počet šetření pro podezření na onemocnění dýchacích cest podle kap. III, pol. 1 až 10 celkem 43 případů NzP.

8 šetření bylo provedeno pro podezření na kožní NzP dle kap. IV.

Stejně množství šetření tj. 8 bylo pro podezření na NzP přenosné a parazitární, podle kap. V (2x svrab, 2x borelióza, 1x klíšť. encefalitida, 1x varicella, 1x TBC plic, 1x keratokonjunktivitida).

1x bylo šetřeno podezření na NzP podle kap. VI 1, případ fonastenie a hyperkinetické dysfonie u učitelky v Základní škole Stará Boleslav.

Podezření na NzP způsobené chem. látkami, podle kap. I nebylo šetřeno žádné onemocnění.

Do šetření jsou započítána i ještě stále dobíhají onemocnění z expozice azbestu u bývalých zaměstnanců z výroby azbestocementové střešní krytiny na okrese Beroun, kdy nástupnická organizace již s azbestem 15 let nepracuje.

Největší problémy při šetření podezření na NzP jsou na pracovištích, která byla zrušena buď z důvodu, že zanikla organizace nebo změnila zcela výrobu, což je lepší varianta, protože většinou jsou k dispozici alespoň záznamy.

**Nadále trvá neuspokojivá až varující situace s objednávkami fyziologických měření u ZÚ, kdy jsou dodací lhůty mnohdy až 1 rok a minimálně půl roku. V letošním roce byla z důvodu dlouhé dodací lhůty měření odvolána dvě měření pro úmrtí osob s podezřením na NzP (na jinou dg.).**

### **K10** Kontrola na žádost subjektu

Tyto kontroly se většinou týkají kontrol v rámci ověření podmínek pro získání nebo obhájení titulu „Bezpečný podnik“. Další žádosti byly požadovány na prohlídky provozu před zpracováním a předložením návrhu na zařazení prací do kategorií.

Jedna kontrola byla provedena ve společnosti BCD CZ a.s. v Neratovicích, která se zabývala odstraňováním dioxinů v areálu Spolana, a.s. Kontrola byla zaměřena na ochranu zaměstnanců při případném pokračování prací na odstraňování dalších ekologických zátěží.

### **K11** Kontrola na žádost lékaře ZPP

V r. 2009 nebyla hygienická služba požádána ani v jednom případě o kontrolu lékařem závodní preventivní péče

### **K12** Kontrola organizace, která nepodala návrh na kategorizaci

Namátkově bylo provedeno 7 kontrol převážně malých organizací, které nepodaly návrh ani oznámení o zařazení prací do kategorií, většinou se jednalo o práce kategorie první a druhé. V počtu kontrol u organizací, které nepodaly návrh na kategorizaci prací se jedná vesměs o provádění státního zdravotního dozoru při kterém je zjištěno, že kontrolovaná firma nemá kategorizaci. Situace se velmi zlepšila, většina zaměstnavatelů zařadila své práce do kategorií a pouze ve výjimečných případech není kategorizace provedena a to pouze u mikro provozů. Ještě stále si někteří zaměstnavatelé pletou „kategorizaci rizik“ s „kategorizací práce“.

### **K13** Kontrola na žádost odborové organizace

Vykazujeme 2 kontroly na žádost odborové organizace GZ Digital Media, a.s., Loděnice (CZ-NACE 18.2), které se týkaly stavu sanitárního zařízení.

### **K21** Šetření za účelem ověření údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací

Šetření za účelem ověření údajů v předložených návrzích na kategorizaci prací se většinou týkalo upřesnění údajů, opravu chyb v návrzích či oznámeních za přítomnosti statutárního zástupce, ověření pravdivosti údajů porovnáním se skutečností.

Z jedné třetiny se jednalo o nové návrhy u subjektů, které začínaly v loňském roce svou činnost, a ze dvou třetin se jednalo o návrhy na změny v již platných kategorizacích.

Na oznámení o zařazení prací do kategorie 2, v případě kdy s oznámením souhlasíme, reagujeme dopisem, že toto bereme na vědomí.

U podaných oznámení a návrhů zařazení prací do kategorií je v řadě případů stále nutné doplňovat chybějící faktory pracovních podmínek u některých profesí a také provádět opravy chybného zařazení. Zařazení prací do kategorií je stále v některých případech provedeno bez objektivního hodnocení jednotlivých faktorů (chybí měření). V případě malých dílen nebo provozoven služeb, neobsahuje podání žádné údaje o náplni práce a hodnocení jednotlivých faktorů, pouze zařazení do kategorií. Změny v úrovni zpracování podaných návrhů a sdělení o zařazení prací zaměstnavatelem zůstávají na stejné úrovni jako v předcházejících letech. Ani podání firem, které zpracovávají kategorizaci za úplaty, se nezlepšila.

### **K22** Účast na měření

Zaměstnanci KHS se účastnili měření, která byla prováděna v rámci ověření NzP, jednalo se ve většině případů o fyziologická měření (lokální a celková fyzická zátěž).

V rámci SZD se jednalo o měření k ověření zařazení prací do kategorií faktorů hluk, prach, chemické látky, atd.

V rámci podnětů na provedení SZD se prováděla měření osvětlení a mikroklimatických podmínek. V některých případech se zaměstnanci odboru HP účastnili i mimopracovního měření hluku z provozu

subjektů, kompetenčně spadajících do dozoru odboru HP. Tato měření byla prováděna ve spolupráci s odborem HOK.

Přítomnost pracovníků oddělení hygieny práce při měření ZÚ na základě objednávky byla zajištěna vždy.

### **K99 Ostatní**

Kontroly v kolonce ostatní se týkaly plnění požadavků, vznesených v preventivním dozoru při kolaudacích. Ve všech případech bylo konstatováno, že požadavky byly splněny.

Dále byly do této kolonky zařazeny kontroly, provedené ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o společné kontroly s IP, ČIŽP, HZS a KÚ.

Jedna kontrola byla provedena v provozu s výskytem NzP (VALEO AUTOKLIMATIZACE, k.s.), kde proběhlo jednání z důvodu pochybností o provedeném měření lokální svalové zátěže a celkové fyzické zátěže zaměstnanců. Na jednání byli přítomni nejen zástupci kontrolovaného subjektu, ale i zástupci odborové organizace a společnosti, která prováděla příslušné měření.

Mezi **nejčastější nedostatky** zjištěné v rámci SZD v provozovnách patří nedostatečná kontrola jakosti pitné vody nebo vody pro přípravu teplé vody pro osobní hygienu zaměstnanců, nedostatečné zhodnocení míry expozice jednotlivým faktorům pracovních podmínek u fyzických osob, vykonávajících danou práci, neprojednání nebo nezpracování pravidel pro práci s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky.

Další nedostatky se týkaly zejména oblasti úklidu a údržby nejen na pracovištích, ale i v sanitárním zařízení. Ještě stále, i když v menší míře, přetrvává problém v používání předepsaných OOPP, kdy je zaměstnavatel zaměstnancům poskytne, ale oni je nepoužívají.

Malé nedostatky byly řešeny převážně přímo na místě s provozovatelem a následně odstraněny.

V menších provozovnách a provozovnách zaměstnávajících agenturní pracovníky se stále vyskytuje problém se zařazováním prací do kategorií. V mikro a malých závodech zaměstnavatelé nevyhledávají nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí, mnohdy o tom ani neví, že taková zákonná úprava existuje.

Nejzávažnější problematikou je již několik let práce na montážích všeho druhu, kdy se jedná o monotónní práci v daném tempu, nepřiměřených polohách, ve třísměnném provozu a v občasných prodloužených 12ti hodinových směnách. S tím koresponduje i počet přešetření NzP. Na základě prováděných měření na těchto pracovištích se zvedají počty pracovníků zařazených do třetí kategorie. V současné době lze konstatovat, že se nám neosvědčil způsob náhradního opatření a to střídání pracovníků na jednotlivých pozicích – rotace. Rozpis způsobu rotace lze vypracovat dobře, ale jeho dodržování, případně zpětné kontrolování prakticky možné není. V případě, že chybí jeden pracovník v týmu, musí zaskočit náhradník, který již nemusí zvládat všechny operace, a tím je celý systém rotace narušen. Rovněž hraje v rotaci velkou roli tělesná zdatnost a manuální zručnost pracovníků. Ne každý zaměstnanec je schopen naučit se více druhů práce. Dalším problémem, který se stále rozšiřuje, je používání ručního pneumatického nářadí. Přesto, že jsou nástroje v pravidelných intervalech obměňovány a nahrazovány novými, hodnoty vibrací se prakticky nemění a jsou příčinou zařazování práce s nimi do rizikové kategorie. A zde opět opatření na zlepšení podmínek práce výměnou za nové nářadí nemají při současném pracovním tempu a určeném počtu výrobků velký význam. Lepší situace je v manipulaci s břemeny. V případech, kdy se jedná o jednoduchou manipulační činnost, byly instalovány různé manipulační pomůcky k zamezení zvedání břemen ručně.

**Tabulka č. 2 – Počet rozhodnutí v rámci SZD**

Počet rozhodnutí v rámci SZD	Počet vydaných rozhodnutí	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	Vyhověno v autoremeduře	Odvolacím orgánem			
				potvrzeno	změněno	Zrušeno	zamítnuto
<b>Celkem</b>	461						
1. Podle § 82 odst. 2 písm. c), d), e), f) - souhrnná rozhodnutí (KaPr)	435						
2. Podle § 82 odst. 2 písm. l) – živelní pohromy							
3. Podle § 84 odst. 1 písm. b) - zákazy činností							
4. Podle § 84 odst. 1 písm. l) - zákazy provozu zdroje hluku, vibrací nebo neionizujícího záření	1						
5. Podle § 84 odst. 1 písm. o) - uložení měření	10						
6. Podle § 84 odst. 1 písm. r) - zastavení nebo omezení stavby nebo provozu							
7. Podle § 84 odst. 1 písm. s) - opatření k ochraně zdraví při práci							
8. Podle § 84 odst. 1) písm. t) - stanovení přísnějších nejvyšších přípustných hodnot							
9. Podle § 84 odst. 1 písm. w) - nařízení mimořádných lékařských prohlídek							

## ***Komentář k tabulce č. 2***

Většina rozhodnutí byla vydána podle § 82 odst. 2 písm. c) až f) zákona jako souhrnná rozhodnutí KaPr. K těmto rozhodnutím bylo vydáno **406 usnesení o sloučení řízení a zahájení řízení** o stanovení lékařských preventivních prohlídek. Dále bylo vydáno **49 usnesení** o přerušení řízení a výzvy k odstranění nedostatků návrhů. Tato usnesení nejsou nikde evidována.

Proti žádnému rozhodnutí nebylo podáno odvolání.

Jedná se převážně o změny původních rozhodnutí (vznik nové rizikové práce, změna faktoru, rozhodnutím stanovena nová náplň lékařských prohlídek, zrušení rizika, staronová rozhodnutí u firem, které mění identifikační údaje). Menší množství rozhodnutí bylo vydáno pro dosud nekategorizované subjekty, které, z hlediska počtu zaměstnanců, spadají do středních, malých a mikro podniků.

Zařazování prací do kategorií postihuje víceméně rovnoměrně jednotlivé ekonomické činnosti, nelze říci, že by se jednalo o jednu převažující.

Úroveň podávaných návrhů na zařazení prací do kategorií nebo návrhy na změny zařazení se kvalitativně proti minulému roku moc nezměnily. Předložené návrhy kategorizace prací nejsou v řadě případů vyhovující a vyžadují doplnění či přepracování. Jedná se jak o návrhy, které jsou vypracovány odborně způsobilou osobou bezpečnosti práce, tak návrhy, které vypracovávají zástupci společností a firem. Stále je potřeba žádat o doplnění některých údajů a i doložení dalšího měření, hlavně při hodnocení fyzické zátěže. Obecně lze konstatovat, že na hodnocení fyzické a psychické zátěže se u drobných podnikatelů často zapomíná a v návrhu se neobjevují. Stejná situace je i v úrovni předkládaných měření, každá laboratoř provádí měření a hlavně hodnocení jiným, většinou nesrovnatelným způsobem.

V roce 2009 bylo v příkazním řízení nařízeno pozastavení používání zdroje hluku - sušárny dřeva ve výrobním areálu na zpracování dřeva (Václav Černý – pila Vrátkov), jedná se o malý podnik (CZ-NACE 16.1). Na provozovně byl na základě podnětu proveden státní zdravotní dozor v rámci něhož bylo provedeno měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby. Měřením bylo zjištěno překročení hygienického limitu. Na základě výsledku státního zdravotního dozoru bylo provozovateli zdroje hluku nařízeno pozastavení tohoto zdroje hluku a to do doby odstranění závady spočívající v prokazatelném překročení hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru stavby.

Měření v pracovním prostředí bylo rozhodnutím uloženo zaměstnavatelům na základě SZD, kdy byly zjištěny reorganizace či změna technologie na rizikových pracovištích a zaměstnavatel neověřil měřením, zda se nadále jedná o rizikové práce.

Do celkového počtu rozhodnutí nejsou započítána **rozhodnutí vydaná při schvalování provozních řádů studní**, ze kterých jsou zásobovány pitnou vodou provozovny. Dále **rozhodnutí vydaná k zákazu používání nejakostní pitné vody** z individuálního zdroje, kterým jsou zásobeny provozovny.



**Tabulka č. 3 – Sankce a pokuty udělené v oblasti ochrany zdraví při práci**

Pokuty	Celkem uloženo pokut	Odvolání celkem podáno	Vyhověno v autoremeduře	Odvolacím orgánem			
				potvrzeno	změněno	zrušeno	zamítnuto
Počet	15	1			1		
Celková částka [Kč]	517 000				z 30 000 na 20 000		

### **Komentář k tabulce č. 3**

Celkem bylo uloženo 15 pokut a proti jedné bylo podáno odvolání. Odvolacím orgánem byla snížena výše pokuty z 30 000 na 20 000 Kč z důvodu nesprávné kvalifikace zdroje hluku, jednalo se o sklad uhlí a písku ve Vlašimi, kdy bylo zjištěno opakované porušování § 30 zákona č. 258/2000Sb.

Další pokuty:

Společnosti ROSA MARKET s.r.o., J.Silného 2683, Kroměříž – provozovna ENAPO č.502, prodejna potravin Sokolovská ulice 1476, Čelákovice byla uložena pokuta ve výši 10.000,-Kč za to, že ve skladu drogerie nebyla osvětlovací soustava trvale udržována v takovém stavu, aby byly vlastnosti osvětlení zachovány a ve skladech, denní místnosti a sanitárním zařízení nebylo možné manipulovat s okny z podlahy bezpečným způsobem.

Společnosti DEMOAUTOPLAST s.r.o., Stankovského 675/40, Čelákovice byla uložena pokuta ve výši 30.000,-Kč za to, že na pracovištích v provozovně účastníka řízení nebyla pravidelně kontrolována úroveň rizikového faktoru lokální svalové zátěže zaměstnanců provádějících práce „dělník montáže“, což bylo ověřeno měřením lokální svalové zátěže, které doložilo překračování hygienického limitu pro celosměnový počet pohybů, vzhledem k vynakládaným svalovým silám, pro obě hodnocené svalové skupiny předloktí levé horní končetiny a pro extenzorovou svalovou skupinu předloktí pravé horní končetiny.

Společnosti HAUSDROF GRANIT, Hlavní 372, Nové Jirny byla uložena pokuta ve výši 30.000,- Kč za neplnění pravomocného rozhodnutí Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, kterým byla účastníku řízení práce „kameník, řezač a opracovávач kamene“ zařazena do 3. kategorie a dle § 82 odst. 2 písm. e) zákona byly stanoveny pro výkon této rizikové práce minimální náplně a termíny lékařských preventivních prohlídek osob, které vykonávají rizikovou práci. V době státní kontroly nebylo doloženo provedení těchto prohlídek u všech osob vykonávající tuto práci. Provedení prohlídek nebylo doloženo ani dodatečně.

2000,- Kč bylo uloženo společnosti DASOTO s.r.o., Radim, kdy zaměstnavatel nezajistil, aby zaměstnanci pracující na pracovišti, kde hluk dle provedeného měření překračuje přípustný expoziční limit 85 dB, používali osobní ochranné pracovní prostředky k ochraně sluchu, a dále na pracovišti v riziku prachu nebyli v době státní kontroly někteří pracovníci vybaveni respirátory.

10 000,- Kč bylo uloženo Českým dráhám a.s., středisko vlakových čt Kolín (SVČ), Rorejcova, Kolín, kdy zaměstnavatel nezajistil provedení a vybavení sanitárního zařízení pracoviště v souladu s požadavky právních předpisů a příslušné české technické normy.

MPSJ spol. s.r.o., Mělník, zabývá se výrobou a prodejem pryžových a vlnovcových ocelových kompenzátorů pro kompenzování výchylek a snížení hlučnosti a vibrací v potrubních systémech, při kontrole bylo zjištěno, že nebyla vypracována kategorizace prací – v příkazním řízení pokuta 15 000 Kč.

Czech Reha Mělník s.r.o., Mělník, zabývá se kovovýrobou, při kontrole bylo zjištěno, neplnění rozhodnutí KHS na kategorizaci, nebyly provedeny lék. prev. prohlídky v daném termínu a stanovené sledování faktorů pracovních podmínek – v příkazním řízení pokuta 15 000 Kč.

Dřevorex s.r.o., Libiš, zabývá se dřevovýrobou, při kontrole bylo zjištěno, že zaměstnavatel neinformoval zaměstnance, o tom, do jaké kategorie je jimi vykonávaná práce zařazená - v příkazním řízení 15 000 Kč.

Laminet s.r.o., Vavříneč, zabývá se výrobou bazénů, při kontrole bylo zjištěno porušení mikroklimatických podmínek na pracovišti - v příkazním řízení 15 000 Kč.

Sběrné suroviny a.s., Kralupy nad Vltavou, zabývá se sběrem odpadů, při kontrole bylo zjištěno, že sanitární a pomocná zařízení pro zaměstnance nejsou v souladu s platnou legislativou - v příkazním řízení 20 000 Kč.

Michal Egr, Mělník, zabývá se truhlářskou výrobou, při kontrole bylo zjištěno, že zaměstnavatel neinformoval zaměstnance, o tom, do jaké kategorie je jimi vykonávaná práce zařazená - v příkazním řízení 10 000 Kč, zaměstnavatel podal v řádném odpor proti výši pokuty. Rozhodnutím KHS byly uložena výše pokuty potvrzena.

Ilbau spol. s r.o., Hostín u Vojkovic, společnost se zabývá těžbou šterkopísků, při kontrole bylo zjištěno, že sanitární a pomocná zařízení pro zaměstnance nejsou v souladu s platnou legislativou - v příkazním řízení 5 000 Kč.

GLASS WORKS OSEČEK, s.r.o., Oseček 83, Pňov, IČ: 267 21 112: 10.000,- Kč v příkazním řízení za nedostatečné zabezpečení pracovních podmínek zaměstnanců při práci v riziku olova a nedostatečnou údržbu na pracovištích, která vedla ke zvýšení rizika pro zaměstnance.

Pokuta ve výši 300 000 Kč byla uložena rozhodnutím společnosti KRÁLOVSKÝ PIVOVAR KRUŠOVICE, a.s.. Důvodem bylo zjištění porušení povinnosti organizovat práci a stanovit pracovní postupy tak, aby byly dodržovány zásady bezpečného chování na pracovišti a zejména aby zaměstnanci nevykonávali ruční manipulaci s břemeny, která může poškodit jejich zdraví. Dle zjištění, učiněných státní kontrolou na pracovišti prodejny pivovaru, zaměstnankyně ručně manipulovaly se sudy o hmotnosti 63 kg. Prodavačky při výdeji plných sudů s pivem zvedaly plnou váhu břemene. Zaměstnavatel se odvolal proti příkazu o pokutě. V odvolání přenesl zodpovědnost na pracovnice prodejny, doložil školení týkající se limitů manipulace s břemeny a postupu při ruční manipulaci. Na základě zjištění právních a věcných rozporů (předmětem školení zaměstnankyň byly předpisy, které v době školení nebyly ještě vydány ve sbírce zákonů, dále dle docházkových listů nebyla zaměstnankyně společnosti, která prováděla školení, přítomna na pracovišti, rovněž tak 2 ze 4 prodavaček), byla provedena následná státní kontrola, kdy byl ve skladu podnikové prodejny proveden prověřovací pokus za účelem zjištění způsobu manipulace prodavaček s břemeny (sudy s pivem). K odstranění závažných rozporů vyplývajících ze zjištěných dokumentů byl proveden důkaz svědeckou výpovědí dvou prodavaček podnikové prodejny. Svědeckou výpovědí bylo zjištěno, že zaměstnankyně manipulovaly výše uvedeným způsobem (zvedaly ručně plnou hmotnost 63 kg vážícího 60 l sudu s pivem) opakovaně min. od roku 2005. Následně byla rozhodnutím uložena pokuta ve výši 300 000 Kč.

Co se týká velikosti provozů dle počtu zaměstnanců, tak se většinou jednalo o mikro a malé podniky, v menší míře střední a velké.

**Tabulka č. 4 – Kontrola závodní preventivní péče (ZPP)**

Počet kontrol ZPP celkem	1 777
z toho	
Počet zaměstnavatelů, kteří nemají vůbec zajištěnu ZPP	3
Počet zaměstnavatelů, u kterých při kontrole bylo zjištěno, že je ZPP nedostatečně zajištěna	78
Počet zaměstnavatelů, kteří mají prohlídky zajištěny u praktických lékařů	453
Počet zaměstnavatelů, kteří mají ZPP plně zajištěnu	1 243
Počet uložených sankcí za nezajištění ZPP	0
Celková výše uložených pokut za nezajištění ZPP [Kč]	0

**Komentář k tabulce č. 4**

V rámci SZD je jako součást tohoto dozoru prováděna kontrola zajištění závodní preventivní péče pro zaměstnance tj. zda má zaměstnavatel uzavřenu smlouvu o zajištění ZPP, zda zaměstnavatel zasílá lékařům rozhodnutí KHS o zařazení prací do kategorií a stanovení minimální náplně a lhůt lékařských preventivních prohlídek, zda zpracovává seznam osob určených k prohlídkám, zda prohlídky jsou prováděny v předepsaném intervalu a rozsahu atd.

Při nedostatečném zajištění ZPP se setkáváme s následujícími případy, kdy neukládáme pokutu, neboť prokázat nesplnění nebo porušení povinnosti v této oblasti je velmi obtížné:

u malých firem, které mají do 5 zaměstnanců, nebo u fyzických osob podnikajících bez zaměstnanců a s max. výslednou kategorií 2, je většinou ZPP zajištěna praktickými lékaři jednotlivých zaměstnanců. Tito lékaři dostávají často od zaměstnavatelů žádosti k provedení vstupní či preventivní lékařské prohlídky s přesným označením prováděné práce.

Při kontrolách se setkáváme s tím, že údaje o provedených preventivních prohlídkách, jsou uloženy mimo kontrolovanou provozovnu u lékaře zajišťujícího ZPP, v osobní dokumentaci na personálním oddělení nebo v účtárnách. Vedoucí provozu tak nemá přehled o tom, zda byly preventivní prohlídky vůbec provedeny.

Ne vždy se dozvíme rozsah prováděných prohlídek, většinou je nám předložen posudek – schopen, případně schopen s omezením, nebo neschopen práce.

Zaměstnavatelé uvádějí, že je problém, jak donutit zaměstnance podrobit se výstupním prohlídkám při ukončení pracovního poměru.

Provozovatelé mikroprovozoven do cca 10 zaměstnanců, bez rizikových prací, většinou nechápou smysl a potřebu povinného zajištění ZPP. Navíc je pro ně obtížné sehnat lékaře ochotného s nimi uzavřít smluvní vztah alespoň na provádění lékařských preventivních prohlídek.

Přesto se situace velmi zlepšila, u středních a velkých závodů je zajištěna smluvně ZPP u závodních lékařů. Někteří obvodní lékaři si zvyšují své vzdělání školením, uzavřeným zkouškou o závodní preventivní péči. Společným úsilím zaměstnavatelů i dozorujícího OOVZ se podařilo zajistit odpovídající ZPP i tam, kde byly s jejím prováděním dlouhodobé problémy. Někteří lékaři ZPP poskytují i poradenskou službu.

Problémem zůstává kvalita posuzování zdravotní způsobilosti k práci prováděné lékaři. Praktičtí lékaři převážně neprovádí prohlídky pracovišť. Ve většině případů není ani respektována vyhláška o zdravotnické dokumentaci. Lékařský posudek nemá všechny předepsané náležitosti.

Nejlépe je ZPP zajištěna u velkých subjektů, péče obsahuje nejen zdravotní prohlídky, ale lékaři se seznámí s pracovní náplní společnosti a riziky vyplývajícími z práce, dále následuje konzultace lékaře v případě zdravotních problémů v souvislosti s prací.

Roste počet zaměstnavatelů, kteří využívají služby společností, které poskytují komplexní závodní preventivní péči, ale vesměs se jedná pouze o velké zaměstnavatele.

Došlo i ke zlepšení vedení evidence o provedených preventivních prohlídkách, problémy přetrvávají v zajištění dokladů na provozech, kde sídlo firmy je v jiném místě.

**Tabulka č. 5 – Činnost KHS podle § 44a a § 44b zákona č. 258/2000 Sb.,**

<b>Činnost podle § 44a § 44b zákona č. 258/2000 Sb.,</b>	<b>Počet</b>
Přezkoušené osoby	3
Vydaná osvědčení	3
Projednání písemných pravidel o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky	509

### ***Komentář k tabulce č. 5***

V souladu s požadavky ust. § 44a odst. 10 zákona bylo projednáno 509 pravidel o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky. Některá z těchto pravidel byla vrácena k doplnění nebo přepracování. Pečlivě je posuzována zejména kapitola o poskytování první pomoci, kde jsou zjišťovány nedostatky, které jsou chybně uváděny i v některých bezpečnostních listech. Pravidla jsou většinou zpracována pouze obecně, a jsou vytvořena pro jednotlivé chemické přípravky. I v letošním roce byla k projednání předkládána pravidla, jednak následně po zjištění nedostatku během SZD, jednak z vlastní aktivity subjektů. Kvalita pravidel je velmi různá včetně přístupu odpovědných pracovníků k této problematice. Opět lze konstatovat, že nejlépe zajištěnou práci s chemickými látkami mají v provozovnách, kde zodpovědná osoba je přímo v místě.

Pravidla jsou většinou projednávána písemně.

Pracovníci KHS namátkově provádějí následnou kontrolu plnění projednaných pravidel, což je vykázáno v kontrolách v rámci plánu kontrolní činnosti podle specifické náplně – regionální kontroly.

Většina kontrolovaných subjektů mělo činnost zacházení s nebezpečnými chemickými látkami zajištěnu prostřednictvím osoby odborně způsobilé v souladu s ust. § 44b odst.1 písm.a zákona č. 258/2000 Sb.

Přezkoušení odborné způsobilosti bylo provedeno u tří zájemců, kteří již dříve osvědčení vlastnili, ale v letošním roce skončila jeho platnost.

**Tabulka č. 6 - Počet kontrol podle předmětu kontroly**

<b>Kontroly</b>	<b>Počet kontrol podle předmětu kontroly</b>				
	<b>Provozovny s rizikovými pracemi</b>	<b>Provozovny s nejvyšší kat. 2</b>	<b>Manipulace s břemeny - kat. 2</b>	<b>Provozovny s výskytem nemocí z povolání</b>	<b>Ostatní kontroly (regionální)</b>
<b>Počet plánovaných kontrol</b>	<b>866</b>	<b>799</b>	<b>360</b>	<b>128</b>	<b>420</b>
<b>Počet provedených kontrol</b>	<b>799</b>	<b>1 201</b>	<b>405</b>	<b>122</b>	<b>638</b>

**Komentář k tabulce č. 6**

Viz komentář k tabulce č. 1.

Ve skutečnosti bylo provedeno odlišné rozložení kontrol oproti plánu, které bylo způsobeno přehodnocením některých faktorů u subjektů v průběhu roku na základě změny podmínek výkonu práce /práce již nevykonávají ženy, mechanizace, změny organizace práce apod./. Oproti plánu bylo provedeno především více kontrol v oblasti provozoven v kat. 2, toto navýšení bylo způsobeno evidencí nových subjektů, které oznámily zařazení prací do kategorie, a byla u nich provedena kontrola.

Do regionálních kontrol byly zařazeny všechny ostatní kontroly, které nelze zařadit do IS KaPr podle nabízeného předmětu kontrol, včetně mimořádných kontrol nařízených HH. Regionální kontroly byly především zaměřeny na nakládání s chemickými látkami a odpady, kontrola plnění projednaných pravidel pro nakládání.

Počet provedených kontrol neodpovídá počtu plánovaných i z důvodu, že při zadávání kontrol do KaPra v kolonce: úkoly – specifická náplň kontroly je možné zaškrtnutí i několika kolonek, tudíž se mohou objevit duplicitně a číslo je pak vyšší.

V celkovém počtu byly naplánované kontroly provedeny všechny.

**Tabulka č. 7** – Preventivní dozor – stanoviska podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., v oboru hygieny práce a pracovního lékařství

Stanoviska	Počet vydaných stanovisek celkem	Počet vydaných negativních stanovisek	Počet vrácených k novému posouzení na základě stížností	Počet změněných
<b>Celkem</b>	<b>3 242</b>	<b>113</b>		
K projektové dokumentaci	<b>1 570</b>	<b>52</b>		
Ke kolaudacím	<b>1 014</b>	<b>44</b>		
Ostatní	<b>864</b>	<b>17</b>		

### **Komentář k tabulce č. 7**

#### **Projektové dokumentace**

Oproti loňskému roku 2008 došlo ke snížení počtu žádostí o závazná stanoviska pro účely získání stavebního povolení (pravděpodobně důsledek ekonomické krize).

Vzhledem k zaměření, jsou posuzovány projektové dokumentace od průmyslových podniků přes skladové objekty až po administrativní objekty.

V letošním roce byla většina závazných stanovisek vydávána k různým dostavbám, přístavbám a změnám užívání budov u RD pro drobné podnikání. U větších podniků bylo převážně posuzováno rozšiřování či modernizace provozu. Přibývá stanovisek k PD na vybudování bioplynových stanic zpracovávajících různými způsoby biomasu.

V oblasti zemědělské výroby nadále převažují stanoviska ke změně užívání stavby – převážně na objekty pro živočišnou výrobu s tím, že zajištění pracovních podmínek pro zaměstnance zůstává většinou zachováno. Navíc byly v letošním roce předkládány k posouzení projektové dokumentace z oblasti zemědělské výroby (např. sila a sušičky obilí), které využívaly různé dotační programy. V současné době je trendem zpracování odpadu všeho druhu a výroba granulátů z použitých plastů. Při umístění těchto výrob do starých zemědělských objektů v rámci obcí se naráží na nutnost předložení hlukových studií a následné zpracování protihlukových úprav do projektu, tím zvyšování investičních nákladů a neochota investorů.

Dochází k častému střídání využití jednotlivých objektů, ke kterým je třeba stavební povolení.

Nejvýznamnější investiční akcí v regionu je výstavba areálu Foxconn, kde bude zaměstnáno v cílovém stavu 5 000 pracovníků. Jedná se o specializovanou výrobu výpočetní a zobrazovací techniky. Má dopad i do jiných oblastí, neboť došlo k přílivu pracovníků z jiných zemí – problémem je jejich ubytování, jiné hygienické návyky apod. V současné době je 1. etapa zkolaudována (celkem cca 1000 pracovníků) a ve fázi projednávání v rámci stavebního řízení je 2. etapa.

Další rozsáhlou investiční akcí je výstavba dřevozpracujícího závodu v Čáslavi s kapacitou 260 000 m<sup>3</sup>/rok. Cílový stav pracovníků je 300 osob. V současné době je 1. etapa výstavby uvedena do zkušebního provozu, během zkušebního provozu nejsou plněny limity hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb a je předmětem opakovaných stížností obyvatel přilehlé obytné zástavby. Stavební úřad přikázal neodkladné úpravy na stavbě.

Další významnou investiční akcí je připravované rozšíření výroby v rámci areálu Philip Morris – zpracování tabáku a výroba tabákových výrobků, kdy dojde k dvojnásobnému zvýšení produkce.

V okolí dálnic spočívá převážná část preventivního dozoru v posuzování velkých skladových a administrativních celků, logistických areálů jako je Komerční zóna Nehvizdy, Nová Ves, Kozomín atd., dále Autocentrum Beni Ořech, Výzkumná vývojová centra - např. Biotechnologické a biomedicínké centrum Akademie věd a UK ve Vestci, kde budou nejen laboratorní provozy, ale i IT technologie, datová úložiště, kryotechnologie a biobanky, dále Vědeckotechnický park Roztoky, kde bude vědecký komplex v oblasti měření a chování spalovacích motorů, HiLase bude výzkumné a vývojové laserové centrum Akademie věd ČR v Dolních Břežanech.

K dalším větším projektům patří i nová výstavba haly po vyhořelém provozu AKUMA a.s., Mladá Boleslav, projekt byl však již koncem roku přerušen a nebude se dokončovat vzhledem k útlumu výroby akumulátorů a stěhování společnosti mimo republiku.

Další velkou akcí, která byla zahájena na konci roku je výstavba nového závodu na výrobu ohříváčů teplé vody a akumulčních nádob do solárních topení v opuštěném areálu po armádě v Mladé Boleslavi.

V projektových dokumentacích přetrvávají nedostatky, které souvisejí s nedostatečným zhodnocením vlivu stavby na okolí zejména s hlediska hluku. Při vydávání stanovisek k územnímu (či stavebnímu) řízení je brán zřetel na schválené územní plány v dané lokalitě a to ve spolupráci s pracovníky hygieny komunální. Obecně lze konstatovat, že dokumentace připravená renomovanými firmami má dobrou kvalitu a není problém požadované věci podle potřeby doplnit okamžitě. Problém s kvalitou projektových dokumentací je u drobných investorů, kde v rámci rekonstrukce starých opotřebovaných objektů chtějí zavádět různé výroby.

Nadále zůstává problematická situace v řešení změny využití různých výrobních prostor pro jinou výrobu. Většinou jde o objekty ve značně špatném stavebním stavu, které soužily ke zcela jiným výrobním technologiím a mnohdy se díky nové výstavbě v okolí již nehodí pro průmyslovou výrobu, neboť nelze vyloučit negativní ovlivnění okolí. U větších areálů bývalých podniků a areálů šachet se často mění nájemci jednotlivých objektů a není před zahájením činnosti provedena změna užívání, a tak není možné předem řešit zajištění vyhovujících pracovních podmínek.

Negativní závazná stanoviska k projektové dokumentaci byla vydána např. z důvodu nedostatků v předložené akustické studii, nepředložení světelně technické studie s vyhodnocením denního osvětlení na jednotlivých pracovištích, neuvedený popis technologie, dobu pobytu a počet pracovníků na jednotlivých pracovištích, nevyhodnocení vlivu stavby na okolí, nezhodnocení podmínek výkonu práce. Opakovaným nedostatkem dokumentací je zpracování podle neplatné legislativy.

## **Kolaudace**

Podle stavebního zákona se většinou neprovádí (záleží na stavebním úřadu) kolaudační řízení na místě stavby, ale je prováděna tzv. předkolaudační prohlídka s investorem, případně s jeho zplnomocněným zástupcem. V případě, že není stavba dokončena, nebo chybí další požadované náležitosti, musí být kontrola opakována.

I u kolaudací se v letošním roce jednalo většinou o malé stavby, přestavby a rekolaudace.

Z větších staveb byl zkolaudován nový závod na výrobu nakladačů BOBCAT v Dobříši, Autocentrum HASE Ořech, Celosvětové inovační centrum Kovobrasiv Mníšek pod Brdy, depozitář Národního technického muzea. Další větší akcí projednanou v tomto roce bylo uvedení do zkušebního provozu Kovárny Poldi Hütte Kladno. Dále byla zkolaudována další výrobní hala společnosti QUIN Plastics (výroba plexi skla) na západním okraji Příbrami, do trvalého provozu byly dány i dvě výrobní linky na výrobu dřevních peletek v bývalém zemědělském areálu na okrese Příbram.

Z větších závodů byla v tomto roce uvedena do zkušebního provozu slévárna v průmyslové zóně v Poříčanech společnosti Beneš a Lát.

V roce 2009 byla dokončena stavba a zahájena výroba v japonské společnosti na okrese Mladá Boleslav na výrobu výplně chladičů.



U kolaudací bylo důvodem vydání negativního závazného stanoviska nejčastěji nesplnění podmínek uvedených v závazném stanovisku, nebo předložení nevyhovujícího rozboru pitné vody nepředložení požadovaných měření faktorů pracovního prostředí.

### **Ostatní**

Do ostatních stanovisek, kterých bylo oproti loňskému roku také méně, patří vyjádření k vydání či ke změně integrovaných povolení, vyjádření k dokumentacím dle zákona o vlivu na životní prostředí, k povolení hornické činnosti, k bezpečnostním zprávám, vyjádření k provozním řádům zařízení ke sběru a výkupu odpadů atd. V kolonce ostatní jsou započteny všechny případy, kdy se zaměstnanci účastní různých druhů řízení se stavebními úřady, životním prostředím, českou inspekcí ochrany ovzduší, při kontrole plnění havarijních plánů, bezpečnostních plánů apod.

Spolupráce s jinými správními úřady na úrovni okresů je na velmi dobré úrovni. Dochází ke vzájemné koordinaci postupu. Příslušné úřady bez problémů poskytují veškeré podklady pro řízení a vždy respektují vydaná stanoviska OOVZ. Horší je spolupráce s Krajským úřadem hlavně s oddělením integrované prevence, kde bývá největší problém při prosazování našich požadavků do jejich rozhodnutí.

**Tabulka č. 8** – Písemné žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

<b>Písemné žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.,</b>	
<b>Celkem</b>	<b>2</b>
z toho odmítnutých	<b>0</b>

***Komentář k tabulce č. 8***

Byly přijaty celkem dvě žádosti podle zákona č.106/1999Sb. Podaným žádostem bylo vyhověno v plném rozsahu. Za úkony byly účtovány náhrady nákladů v desítkách korun. V obou případech se jednalo o žádost poskytnutí protokolů o měření.

**Tabulka č. 9 – Personální zajištění výkonu kontrolní činnosti – stav k 31. 12. 2009**

Počty zaměstnanců oddělení (odboru) hygieny práce na KHS			Bez atestace		S atestací 1. stupně (jen lékaři)		S atestací specializační		Celkem		
			fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	fyzické osoby	úvazky	
<b>Lékaři</b>			2	1,75	1	1	6	4,65	9	7,40	
Jiní odborní pracovníci ve zdravotnictví	s VŠ vzděláním	celkem	6	6			11	11	17	17	
		z toho	PhDr.								
			farmaceuti								
			RNDr.					3	3	3	3
			MVDr.								
			Ing.	4	4			6	6	10	10
			Mgr.	1	1			2	2	3	3
			Bc.	1	1					1	1
	ostatní										
	se SŠ vzděláním	celkem	6	6			18	17,20	24	23,20	
		z toho	asistent OVZ	2	2			17	16,20	19	18,20
DiS			4	4			1	1	5	5	
tech. prac.											
<b>Celkem</b>			14	13,75	1	1	35	32,85	50	47,60	

**Komentář k tabulce č. 9:**

V roce 2009 nedošlo k žádným velkým změnám v počtu zaměstnanců. Do centra byla přijata nová pracovní síla k řešení problematiky týkající se biocidů. Někteří pracovníci byli určeni vedoucí odboru jako odborníci na určitou specializaci – chemie, osvětlení, nemoci z povolání, státní dozor dle tzv. zákona o prevenci havárií (zák. č. 59/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), hluk v pracovním prostředí, odpady a rostlinolékařskou péči. Tito zaměstnanci se přidělené specializaci věnují úzeji a vyhledávají aktivně novinky týkající se jim svěřené problematiky.

Několik zaměstnanců bylo na základě doporučení ředitele KHS Stč. kr. jmenováno členy povodňových nebo krizových štábů příslušných měst na územních pracovištích. V rámci těchto komisí úzce spolupracují s ostatními složkami měst (policie, HZS atd.)

Pozice vedoucích oddělení na všech ÚP jsou obsazeny VŠ buď lékaři, nebo jinými VŠ, kteří mají specializační atestaci z oboru hygiena práce. Na dvou ÚP jsou vedoucí již ve starobním důchodu a mají

smlouvy obnovovány vždy na dobu určitou. Na všech pracovištích je z hlediska SZD uspokojivá situace mimo pracoviště Rakovník, kde jsou pouze dva pracovníci.

Většina SŠ má specializační atestaci. Tři SŠ pokračují v dalším vysokoškolském studiu.

V rámci dalšího vzdělávání se všichni zaměstnanci pravidelně zúčastňují jednodenních seminářů pořádaných KHS, kam jsou zváni odborníci na různá témata. V loňském roce byly uspořádány dva semináře na vybraných územních pracovištích. Tyto semináře byly spojeny i s návštěvou zajímavých pracovišť, která jsou specifická pro dané ÚP. Dále se zaměstnanci v rámci možností účastní konzultačních dnů organizovaných SZÚ v Praze a dalších vzdělávacích akcí, které jsou nabízeny odbornými společnostmi zejména NCO NZO v Brně. Vždy se účastní alespoň jeden zaměstnanec KHS, který pak na odborném semináři pořádaném KHS seznámí ostatní zaměstnance s odbornými přednáškami. Někteří zaměstnanci se účastnili seminářů s aktivní účastí.

Dva zaměstnanci odboru zajišťují mimo pracovní dobu výuku na středních odborných školách.

### ***Závěr:***

Na závěr lze konstatovat, že plán práce odboru hygiena práce a pracovní lékařství našeho kraje na rok 2009 byl splněn. Z pohledu celého kraje došlo ke snížení počtu vydaných stanovisek v preventivním dozoru. Tato situace je velmi rozdílná na jednotlivých ÚP. Odborná úroveň pracovníků je na výši jak v preventivním dozoru, tak i ve státním zdravotním dozoru.

Z podkladů jednotlivých ÚP Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha východ, Praha západ, Příbram a Rakovník zpracovala dne 5.2.2010 MUDr. Michaela Krchová, vedoucí odboru hygieny práce Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, se sídlem v Praze.