

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.:
Ze dne: 09.02.2026

Datová schránka

Sp. zn.: S - KHSSC 08654/2026
Č. j.: KHSSC 22702/2026

Vyřizuje: Mgr. Hana Štollová
Tel.: 310 014 404
E-mail: hana.stollova@khsstc.cz

Datum: 08.04.2026

Tuchoměřice, U Kopečku č.p. 179 – Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, k akci D7 MÚK Kněževes, přídatné pruhy.

Vážený pane magistře,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) obdržela dne 29.03.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106“), kterou jste podal jako zplnomocněný zástupce (plná moc ze dne 09.02.2026) paní

coby vlastníka nemovitosti v ul. U Kopečku č.p. 179, Tuchoměřice. Vaše žádost se týká KHS dostupných podkladů k problematice hluku z doby posuzování vlivů stavebního záměru „D7 MÚK Kněževes, přídatné pruhy“. V záležitosti této zmocnitelky jste již dříve (dne 09.02.2026) podal podnět se žádostí o měření hluku, na nějž jste od KHS obdržel vyrozumění ze dne 09.03.2026 o tom, že provedení měření se neshledává být opodstatněným, neboť není důvodné předpokládat překročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení“).

Nyní se tedy opíráte o oprávnění plynoucí z právní úpravy zákona č. 106 a žádáte k věci vysvětlení a zaslání podkladů, o které KHS své předchozí závěry opírá. K předmětu Vaší žádosti uvádím následující:

1/ K akci „D7 MÚK Kněževes, přídatné pruhy“ vydala KHS dne 13.09.2019 závazné stanovisko pod č.j.: KHSSC 39964/2019 k územnímu řízení na tuto stavbu, kde byla řešena hluková problematika (závazné stanovisko příkládám v příloze). Součástí žádosti byla Akustická studie, zpracovaná v únoru roku 2019 paní Mgr. Radkou Maškovou z pověření společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. – ateliér Praha I, K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, IČ: 452 72 387, která hodnotí akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb v okolí předmětného záměru. Doplnění přídatných pruhů se realizuje pouze z důvodu zvýšení bezpečnosti provozu a plnění platných norem, hlavním cílem předloženého hlukového posudku je vyhodnocení možnosti změny akustické situace v okolí MÚK Kněževes v důsledku realizace stavby. Úpravou (rozšíření o přídatné pruhy) je dotčena část dálnice o délce

295 m v případě připojovacího pruhu a 260 m v případě odbočovacího pruhu. Na předmětném úseku hlavní trasy byla jako nejvyšší povolená rychlost uvažována rychlost 110 km/h.

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ pro dobu denní (6 – 22h) a noční (22 – 6h) byl proveden programem SoundPlan, verze 8.0, který je ověřen Národní referenční laboratoří pro hluk v komunálním prostředí v Ústí nad Orlicí. Program pracuje v modelu 3D. V rámci výpočtu byl veškerý terén uvažován jako odrazivý, výpočty jsou tedy zvláště u vzdálenějších objektů na straně bezpečnosti. Vstupní parametry komunikace pro modelování hlukové zátěže zahrnovaly prognózu dopravy k roku 2030, celostátní sčítání dopravy z roku 2016 i informace z „dopravně-inženýrských podkladů pro akci D0, stavby 518 a 519, dlouhodobý výhled“ dle Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

V posuzovaném zájmovém území byly zvoleny dva výpočtové stavy, oba modelové výpočty byly provedeny pro výhledový rok 2030. Bylo zvoleno 9 výpočtových bodů, 4 na jih od dálnice a 5 severních. U výpočtových bodů týkajících se obytných staveb s chráněnými venkovními prostory byly zvoleny hlukové hladiny ve výškách odpovídajícím patřičným patřům a ve vzdálenosti 2,0 m před dotčenými objekty. Modelové výpočty byly provedeny pro dopadající zvukovou vlnu pro ekvivalentní hladiny akustického tlaku A s vyloučením odrazů od fasád posuzovaných objektů.

Z předložené hlukové studie vyplývá, že vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku se ve všech 9 výpočtových bodech v denní i noční době v důsledku realizace záměru **navýší oproti současné akustické situaci maximálně o 0,2 dB**. Nejvyšší hodnota akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ pro dobu noční 59,2 dB byla vypočtena v souvislosti s chráněným objektem na parcele st. 164 (rodinný dům: U Kopečku, č.p. 383, vzdálenost od nájezdu je cca 50 m). Nejvyšší hodnota změny $L_{Aeq,T}$ (0,2 dB) setýká oblasti Čermákova Mlýna. Předložená studie prokazuje, že vlivem provozu po realizaci přídatných pruhů nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění stávající hlukové situace v dané lokalitě.

K akci „D7 MÚK Kněžves, přídatné pruhy“ bylo dne 24.06.2021 vydáno závazné stanovisko pod č.j.: KHSSC 27237/2021 ke stavebnímu řízení na tuto stavbu, kde byla řešena hluková problematika (závazné stanovisko přikládám v příloze). Součástí žádosti byla Akustická studie, zpracovaná v listopadu roku 2020 paní Mgr. Radkou Maškovou z pověření společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. – ateliér Praha I, K Ryšánci 1668/16, 147 54 Praha 4, IČ: 452 72 387. Ve studii se uvádí, že stávající řešení MÚK má nevyhovující návrhové prvky, a to především kvůli absenci odbočovacích a připojovacích pruhů. Účelem stavby (doplnění přídatných pruhů) je zvýšení bezpečnosti a plnění platných norem. **Doplněním přídatných pruhů nedojde k navýšení dopravy na předmětné MÚK ani na samotné dálnici D7.** V akustické studii je posouzen i objekt ul. U Kopečku č.p. 179, Tuchoměřice, kdy realizací přídatných pruhů dojde ke zhoršení akustické situace v 1.NP o 0,1 dB v denní i noční době a ve 2.NP o 0,2 dB v denní a o 0,1 dB v noční době. Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku dle výpočtu budou v 1. NP ve výši ($L_{Aeq,T}$) 52,6 dB v denní době a 46,2 dB v noční době a ve 2.NP pak 57,9 dB v denní době a 51,4 dB v noční době.

KHS neshledala na základě výše uvedených skutečností pocházejících jak z akustické studie, tak předložené dokumentace pro tento úsek komunikace závěr, že dochází k významné změně tak, aby bylo přiměřené požadovat základní hygienický limit ve výši 60/50 dB. **Vzhledem k tomu, že na větvích MÚK Kněžves jsou předpokládány výrazně (řádově) nižší dopravní intenzity než na samotné D7, realizace záměru na výsledné hlukové situaci téměř neprojeví.**

Z autorského výkladu Ministerstva zdravotnictví vydaného pod č. j.: MZDR 22255/2024-1/OVZ k § 2 písm. q) nařízení vlády, jsou pro tuto záležitost aplikovatelné následující závěry:

*„Přidání pruhu pozemní komunikace, k tomu si MZ klade otázku, a to v tom smyslu, zdali na takové rozšíření stále pohlížet jako na rekonstrukci, či záměr zcela nové pozemní komunikace a podle toho určit i příslušný hygienický limit. MZ je toho názoru, že v tomto případě je takový záměr nutno posuzovat v širších vztazích. **Pokud přidání pruhu má za cíl zajistit pouze plynulost a bezpečnost silničního provozu, tedy do předmětné lokality není vnášena nová doprava** (typicky se může jednat např. o založení nových stoupacích pruhů za účelem plynulosti dopravy, rozšíření dálnic v místech, kde vznikají časté dopravní zácpy atd.), lze na takový záměr pohlížet obdobně jako na rekonstrukci.“*

Dle autorského výkladu MZ je tedy na správním uvážení KHS, aby posoudila jednotlivé stavby a možnosti s ohledem na konkrétní situaci.

Dalším Vámi požadovaným podkladem byl protokol o měření hluku ze dne 25.11.2024 ke kolaudaci stavby, zpracovaný autorizovanou laboratoří pro měření hluku - Ing. Petr Jurtin Ametris - laboratoř faktorů prostředí, Průběžná č.p. 58, 100 00 Praha 10, IČ: 74095170 pod č. 127A11_2024, kdy byl vyhodnocen objekt č.p. 181, který se nachází ve vzdálenosti cca 18 m od nájezdu na D7 ve směru na Chomutov s výsledkem $L_{Aeq,8h} = 54,1$ dB. Bylo tedy ověřeno měřením hluku, které má větší vypovídací schopnost, že výpočty Akustické studie byly na straně bezpečnosti. Vámi zmíněný objekt se nachází ve vzdálenosti cca 150 m za terénní vlnou a je stíněný dalším objektem, proto lze předpokládat, že hladina akustického tlaku bude ještě nižší (protokol příkládám v příloze).

V souvislosti s měřením hluku nebyl zaznamenán impulzní charakter hluku v žádném místě měření, proto jako takový nebyl hodnocen, a tedy ani zohledněn při stanovení hygienického limitu. KHS vycházela z presumpce správnosti sdělení poskytnutého autorizovanou odbornou osobou, která měření prováděla - Ing. Petra Jurtina, dle něhož *nebylo subjektivně slyšet žádné specifické bouchání mostního závěru*, přičemž subjektivní vnímání vlastního impulsu lidským uchem je jedním z klíčových předpokladů k hodnocení impulzního hluku. Tuto skutečnost si KHS ověřila i v rámci vlastní činnosti, a to místním šetřením provedeným zaměstnankyní KHS dne 06.04.2026 se zjištěním, že ve vzdálenosti cca 200 m od mostního uzávěru u sjezdu z dálnice D7 nebyl slyšitelný typický zvuk pocházející z kontaktu pneumatik a mostního uzávěru. V těsné blízkosti mostu, přímo u uzávěru byl tento zvuk zaznamenán s tím, že se vzdálenosti jeho vliv na akustickou situaci klesá. Do blízkosti objektu zmocnitelky se v době místního šetření nepodařilo dostat. S ohledem na tuto skutečnost a z důvodu vyloučení možného vlivu mostního uzávěru na akustickou situaci u objektu čp. 179, KHS bude realizovat měření impulzního hluku, které vyjasní situaci na uvedeném místě. Měření bude možné realizovat dle kapacity Zdravotního ústavu se sídlem Ústí nad Labem v jarních měsících, případně podzimních dle metodického návodu MZ. O termínu měření budete informován v předstihu.

Dalším požadovaným podkladem byl protokol o měření hluku ze dne 07.10.2025, který byl KHS poskytnut společností Ředitelství silnic a dálnic s.p., zpracovaný autorizovanou spol. PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšance č.p. 1668/16, 147 00 Praha 4, IČ: 45272387 pod č. 25-191-9-000 (protokol příkládám v příloze).

Výše uvedené protokoly a jejich posouzení k uvedení stavby do provozu si v mezích své nové výhradní věcné příslušnosti provedl již specializovaný stavební úřad – **Dopravní a energetický stavební úřad**, nikoliv KHS. KHS Vám poskytuje toliko kopie bez vstupních dat, protože tyto nemá z vlastní činnosti k dispozici. V tomto případě je nutné se obrátit na příslušný speciální stavební úřad.

Požadované výpisy stanovených hodnot z protokolů v ukazatelích L_{AImax} hladina maximálního akustického tlaku A při dynamické charakteristice měřidla I (Impuls) a L_{ASmax} hladina maximálního

akustického tlaku A při dynamické charakteristice měřidla S (Slow), L_{AE} hladina expozice zvuku A, **nejsou v protokolu uvedeny**. Jak již KHS konstatovala, byl osloven s ohledem na výše uvedené, Ing. Petra Jurtina, který potvrdil, že v době měření pro kolaudaci žádné specifické bouchání mostního závěru neslyšel, kdy jeden z klíčových kroků při hodnocení je slyšení vlastního impulsu lidským uchem. Potvrdil, že právě z tohoto důvodu jím nebyla tato analýza prováděna.

K Vašemu dotazu ohledně důvodu, proč k Vašemu prvnímu podnětu KHS nezahájila správní řízení z moci úřední, uvádím, že tímto podnětem jste upozorňoval toliko na možné překračování limitů hluku (a požadoval provedení státního zdravotního dozoru k jeho ověření). KHS skutečnosti v něm uvedené z jí dostupných podkladů a informací prošetřila a dospěla k závěru, že s ohledem na akustické studie a výsledky na místě dosud provedených měření není dán objektivní důvod k provedení dalšího úředního zjišťování formou státního zdravotního dozoru (měření hluku) jako přípravy pro potenciální zahájení správního řízení z moci úřední, neboť dostupné informace nenasvědčovaly ve prospěch důvodnosti možného ohrožení zdraví osob nadměrným hlukem. Z procesního hlediska se jednalo o postup KHS před zahájením kontroly, v jehož rámci KHS prověřovala skutečnosti uvedené v podnětu a vyhodnocovala je na pozadí informací jí známých z její vlastní úřední činnosti. Neshledala přitom okolnosti svědčící pro naplnění podmínek pro zahájení správního řízení, zejména s ohledem na absenci důvodného podezření o porušení povinnosti v ochraně veřejného zdraví nebo o ohrožení veřejného zdraví. Nad rámec právě uvedeného pro úplnost konstatuji, že podatel podnětu k zahájení správního řízení z moci úřední, nemá veřejné subjektivní právo na jeho zahájení, nýbrž je právě na správním uvážení a odpovědnosti správního orgánu, zda k tomuto procesnímu kroku přistoupí či nikoliv. O výsledku šetření byl Vaším prostřednictvím podatel informován, a to neformálním sdělením (č.j. KHSSC 15918/2026) vydaným podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
zvuku A.

S pozdravem

Mgr. Hana Štollová
Ředitelka odboru hygieny obecné a komunální

Rozdělovník: adresát + přílohy
KHS HOK