

Váš dopis zn.:
Ze dne:

Datová schránka

Sp. zn.:S - KHSSC 62877/2026
Č. j.:KHSSC 63154/2026

Vyřizuje: Mgr. Hana Štollová
Tel.: 310 014 404
E-mail: hana.stollova@khsstc.cz

Datum: 02.09.2026

Holubice- Kozinec – Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ke kontaminaci pitné vody.

Vážený pane,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) obdržela dne 31.08.2026 Vaši další žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106“), Vaše žádost se týká KHS dostupných podkladů souvisejících s kontaminací pitné vody veřejného vodovodu.

Ve Vaší žádosti je uvedeno:

Žádám tímto o poskytnutí následujících informací:

1. Zda bylo šetření předmětné události ze strany KHS již ukončeno, a pokud ano, kdy a jakým způsobem.

Šetření bylo ukončeno a byla uložena sankce formou příkazu.

2. Jaká konkrétní porušení právních povinností byla ze strany KHS v souvislosti s předmětnou událostí definitivně zjištěna.

§ 3 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“) ve spojení s přílohou č. 1 vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 252“) došlo k prokazatelnému překročení hygienického limitu u ukazatele pach. Ze závěru SZÚ, který hodnotil vliv kontaminace na estetickou (senzorickou) kvalitu pitné vody vyplývá, že nalezené a odhadované těkavé organické látky způsobily, že voda se stala pro spotřebitele po senzoričké stránce (pachu a chuti) nepříjemná ke spotřebě (požívání i mytí). Nezvyklý a nepříjemný pach vody mohl u některých spotřebitelů způsobit nevolnost. Zpráva zároveň uvádí, že vzhledem k charakteru kontaminace a krátké době trvání havarijní situace nemohlo dojít k žádnému vážnému dlouhodobému či trvalému poškození zdraví.

§ 3a odst. 8, písm. a) zákona 258 – provozovatel nezajistil, aby na svých internetových stránkách nebo způsobem v místě obvyklém byly zveřejněny informace o jakosti dodávané pitné vody, chemických látkách a chemických směsích použitých k úpravě této vody. Provozovatel, přes znalost existence i příčiny problému, jednoznačně nezareagoval na vzniklou situaci včas. První náznaky v podobě dotazů a podnětů na „chlorový“ zápach z vody hlášených na dispečink a infolince, byly již ve čtvrtek 12.3.2026 a další se specifickým „chemickým“ zápachem během pátku 13.3.2026. Přesto provozovatel podal informace na Obecní úřad Holubice – Kozinec až ve večerních hodinách cca ve 22:00 hod v pátek 13.3.2026. V sobotu dopoledne byla informace zveřejněna na webových stránkách www.svas.cz. K odebrání prvních vzorků na stanovení TOL došlo až v pondělí 16. 3.2026, současně se vzorkováním KHS, která byla o vzniklé situaci informována dne 15.3.2026.

§ 4 odst. 4 zákona 258 – provozovatel nesplnil povinnost informování příslušné Krajské hygienické stanice o havarijní situaci s kontaminací pitné vody v předmětném veřejném vodovodním řádu. Přestože znal příčinu a zahájil následná opatření v podobě odkalování vodovodního systému o těchto skutečnostech nebyla KHS neprodleně informována.

3. Zda bylo v souvislosti s těmito zjištěními zahájeno přestupkové nebo jiné správní řízení, vůči jakému subjektu či subjektům a jakým způsobem bylo toto řízení ukončeno.

Byla uložena formou příkazu sankce.

4. Zda byla v souvislosti s předmětnou událostí uložena sankce, a pokud ano, komu, za jaké konkrétní porušení povinností a v jaké výši.

Sankce byla uložena společnosti Středočeské vodárny, a.s., U Vodojemu 3085, 272 80 Kladno, IČ 261 96 620 (dále „provozovatel vodovodu“) ve výši 50 000,- Kč

5. Zda byla v souvislosti s předmětnou událostí uložena nápravná nebo jiná opatření, jaká konkrétně a zda KHS následně ověřovala jejich splnění.

Ze strany KHS nebylo nutné ukládat opatření, protože provozovatel vodovodu vyhodnotil situaci a nápravná opatření přijal sám.

6. Zda KHS v rámci svého šetření prověřovala příčinu vzniku kontaminace, postup provozovatele před vznikem havárie a jeho postup při jejím následném řešení, a pokud ano, k jakým závěrům v těchto otázkách dospěla.

KHS od chvíle, kdy byla informována o havárii celou situaci řešila na společném jednání se zástupcem provozovatele, dále konzultovala skutečnosti s pracovníky Státního zdravotního ústavu a zajistila odběry pitné vody prostřednictvím Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem. Všechny skutečnosti vzniku havárie, jejich důvody a následné důsledky jsou KHS známy. A na jejich základě KHS dospěla k závěrům, které jsou odcitované v bodě 2 žádosti, a to k porušení jednotlivých § zákona 258.

7. Zda byla v návaznosti na předmětnou událost přijata opatření směřující k zabránění opakování obdobné události, a pokud ano, jaká.

Okamžité ukončení používání dané barvy. Pokud nebude nalezena lepší barva, bude tam, kde není dostatečně kvalitní beton používána barva ECOBAN s více než 100x nižším obsahem VOC. Při obdobných pracích budou vždy instalovány dva ventilátory. Pod poklopy pro vstup do akumulace bylo vyměněno těsnění a byly doplněny o uzamykatelné nerezové pláty, které poklop domačkávají na těsnění.

Všem vedoucím jednotlivých středisek byla zdůrazněna nutnost nepodcenit žádné neobvyklé stížnosti na kvalitu. A to nejen takových, s jakými se ještě nesetkali, tak s těmi, které byly v minulosti vyhodnoceny „falešně“, jako například na vysoký obsah chloru v případech, kdy dojde k zavzdušnění potrubí a při uvolnění tlaku u spotřebitele dojde k uvolnění vzduchu a vzniku „bílého zákalu“. Do postupu pro dispečery byla doplněna povinnost informovat o neobvyklých stížnostech technologa. Obdobně byla také vedoucím středisek, ke kterým standardně jde hlášenka se stížností, kontaktovat technologa a manažera provozu (volat i opakovaně pokud se nedovolají na první pokus).

Do havarijní směrnice byl doplněn jednoznačný postup pro ohlášení situací při zjištění nevyhovující kvality pitné vody. V případech opakovaných stížností na kvalitu vody je za ohlášení zodpovědný službu konající dispečer. Ten se opakovaně pokouší kontaktovat manažera provozu a technologa. Pokud se mu nepodaří v krátké době získat relevantní informace, rozešle připravené hlášení: Byly zaznamenány opakující se stížnosti na: XYZ v lokalitě ABC. Aktuálně situaci vyhodnocuje technolog a manažer provozu. O dalším vývoji Vás budeme co nejdříve informovat. Posílat e-mail na obec, KHS, vodoprávní úřad. V případě že je k dispozici havarijní telefon tak i SMS. Pro komunikaci se zákazníky je situace rozdělená do dvou rovin. Samostatně pro železo a zákal, což jsou situace, které se občas vyskytují: Byly zaznamenány opakující se stížnosti na kalnou / železitou vodu v lokalitě ABC. Voda je zdravotně nezávadná a situaci budeme řešit odkalováním. A situace všechny ostatní: Byly zaznamenány opakující se stížnosti na: XYZ v lokalitě ABC. Z důvodů předběžné opatrnosti zatím vodu nepoužívejte k pití, vaření a osobní hygieně. V těchto výjimečných situacích je provozovatel vodovodu nyní již schopen pomocí SMS informovat nejen registrované odběratele, kterým chodí všechny události podle jejich odběrného místa, ale všechny odběratele, u kterých je číslo na mobilní telefon v zákaznické databázi. Tímto je v maximální možné míře zajištěna informovanost odběratelů s přímým a jednoznačným postupem, kdo za co odpovídá. Obdobně je zavedena povinnost zajistit na počátku situace, pokud možno relevantní vzorek. Po zjištění podrobností, pak již cílený odběr vzorku s ohledem na zjištěnou situaci.

S pozdravem

Mgr. Hana Štollová
Ředitelka odboru hygieny obecné a komunální

Rozdělovník: adresát + přílohy
KHS HOK